

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Toni Lahti	perustajaosakas		Vauraus Suomi Oy	

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Olemme hankkineet rahoitusta sijoittajilta asiakasyhtiöille

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Uskottavuuden ja sijoittajansuojan kannalta olisi tärkeää, että joukkorahoitustoiminnalle olisi selkeät ohjeistukset ja toimintamallit. Ongelma on tällä hetkellä se, että toiminnasta puuttuu selkeät suuntaviivat. Yksi vaihtoehto olisi itsesääntely.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Etuja on monia:

1) saadaan ihmisten talletusvarat hyödyllisempään käyttöön ja saadaan lisättyä työpaikkoja ja yhtiöiden kasvuedellytyksiä

2) sijoittajille uusia helposti ymmärrettäviä tapoja sijoittaa yhteiskuntavastuullisella tavalla ja tukea Suomen työllisyyttä

3) asiakasyhtiöille hyvä tapa markkinoida tuotteitaan

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

- Selkeät toimintamallit, joka ei kuitenkaan merkitse liian suurta estettä käynnistää joukkorahoitustoimintaa

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Kaikki esimerkin mukaiset asiat ovat potentiaalisia ongelmia ja ehdottoman tärkeää toiminnassa on, että noudatetaan kuluttajansuojalakia, arvopaperimarkkinalaki ym. soveltuvia lakeja. Vaikka valvovaa viranomaista ei tällä hetkellä ole, tulee totta kai noudattaa soveltuvia lakeja ja asetuksia.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mikä olisi tällöin toivottu lainsäädäntökehys?)

- Mielestäni on tällä hetkellä hyvin tulkinnanvaraista onko toiminta ns. Sipa -toimintaa vai ei. Mielestäni toiminnalle tulis asettaa omaa lainsäädäntöä/vaihtoehtoisesti toimijoiden tulisi hakea Finanssivalvonnan toimilupaa

13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Sijoittajan tulee saada kohdeyhtiöstä riittävät ja oikeat tiedot ja asiakasyhtiöllä tulee olla myös potentiaali tuottaa pääomaa sijoittajille. Hyväntekevyydestä ei ole kuitenkaan kyse, vaan sijoittamisesta, jonka tarkoitus on tuottaa voittoa sijoittajalle.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasona?

Vastaajien määrä: 1

- Toimimme itse samalla toimialalla joten emme todennäköisesti tulisi sijoittaa palvelualustojen kautta.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Tällöin ankkurisijoittaja voisi olla aktiivisempi toimija ja tarkkailla sijoittajan etuja

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Jälkimarkkinat ovat tärkeä asia, mutta käytännön toteuttamiseen liittyy vielä paljon haasteita (hinnanmuodostus kun ei pitkää historiaa etc.)

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Ei vastauksia.

Toteutettu Webropolin avulla