

# Kysely joukkorahoituksesta

## 1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Kai Kilpinen	Asiamies		Säätiöiden ja rahastojen neuvottelukunta ry.	kai.kilpinen@saatiopalvelu.fi

## 2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



## 3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Selvitämme, miten säätiöt ja muut apurahojen jakajat voisivat hyödyntää yhteisörahoitusta rahoittamiensa hankkeiden osalta

## 4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



## 5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Lahjoitusten vastaanottamisen rajaaminen vain rahankeräyslupan saaneille yhteisöille on ongelma esim. taiteilijoiden ja tieteentekijöiden näkökulmasta. Rahankeräyslaki tulisi ehdottomasti uusia ottaen huomioon yhteisörahoituksen. Yksityishenkilöiden välisiin lahjoituksiin liittyvät (vero)kysymykset tulee ratkaista muuten kuin täyskiellolla. Yksi mahdollisuus olisi tulkita yhteisörahoituksen kautta saadut tuloverolain (1535/92) 82§:n, 1 momentin mukaiset (opintoja, tieteellistä tutkimusta tai taiteellista toimintaa varten saadut stipendit tai muut apurahat) tulot apurahoiksi saman pykälän mukaan. Tämä edesauttaisi taiteen- ja tieteentekijöiden toimeentuloa aiheuttamatta suuria ongelmia perusteettoman rahankeruun muodossa.

## 6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Yhteisö- ja joukkorahoitus ovat tulevaisuuden rahoitusmuotoja. Lahjoituksista ja pienistä vastikkeista koostuva yhteisörahoitus parantavat taiteen- ja tieteentekijöiden toimeentuloa, mahdollistavat hankkeita myös marginaalissa yleisten rahoituskanavien ulkopuolella sekä lisäävät kulttuuri- ja sosiaalisen elämän elinvoimaisuutta ja vahvistavat vapaata kansalaistoimintaa. Joukkolainat lisäävät mahdollisuuksia ihmisten väliseen sosiaalisen perustein tapahtuvaan auttamiseen niin kotimaassa kuin kansainvälisestikin. Sijoitusmuotoinen sekä suurempiin vastikkeisiin perustuva joukkorahoitus taas on hyvin tärkeä pienten yritysten rahoitusmalli. Se mahdollistaa innovaatioiden ja kehitystyön rahoittamisen ja tuotteen kysynnän samanaikaisen testaamisen. Se vähentää riskejä ja antaa eväitä yritysten kasvuun. Sijoituksia suoraan yleisöltä hakemalla yritys saa vaihtoehtoisen rahoituskanavan, joka lisää rahoitusmuotojen kilpailua ja siten voi olla alentamassa investointeihin tarvittavan rahoituksen hintaa yleisemminkin.

## 7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset

Kyllä (millaisia kyseiset sääntelyesteet ovat?)

- Rahankeräyslaki tulee uudistaa siten, että vastikkeeton yhteisörahoitus mahdollistetaan. (kts. yllä)

## 8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



## 9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavoin?)

- Taustamuistiossa esitetyt kysymykset voidaan ratkoa pääosin ohjeistuksella sekä yhtenäisillä tulkinnoilla.

## 10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Suurimmat ongelmat liittyvät rahankeräyslakiin, joka tulisi uusia (kts. vastaus 5) Sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa sijoittajansuojaan tulee kiinnittää huomiota, koska oletettavasti suuri osa sijoittajista tulee olemaan piensijoittajia. Verotukseen on luotava yhtenäinen ohjeistus, jotta rahoituksen antajien, -saajien ja -välittäjäalustojen verotuskäytäntö olisi selkeää. Uusia säädöksiä ja tulkintoja tehtäessä on ensiarvoisen tärkeää, että sääntely pysyy vähäisenä ja selkeänä. Koska joukko- ja yhteisörahoituksen saajista suurin osa tulee olemaan pienyrityksiä ja yksityishenkilöitä, näitä ei tule rasittaa liiallisella sääntelyllä, joka saattaa jopa estää rahoitusmuodon käytön.

## 11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Alan tulisi laatia itselleen itsesääntelyohjeet.

### 12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



### 13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- Emme harjoita sijoitustoimintaa

### 14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Ei vastauksia.

### 15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Ei vastauksia.

### 16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Ei vastauksia.

### 17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Ei vastauksia.

### 18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Asian valmistelussa tulee selkeästi erottaa vastikkeeton ja vastikkeellinen joukkorahoitus. Vaikka vastikkeeton joukkorahoitus (eli yhteisörahoitus) kuuluu sisäministeriön toimialaan, tulisi sitä käsitellä yhdessä vastikkeellisen joukkorahoituksen kanssa. Koska joukko- ja yhteisörahoituksen saajista suurin osa on ja tulee olemaan pienyrittäjiä ja

yksityishenkilöitä, näitä ei tule rasittaa liiallisella sääntelyllä, joka saattaa jopa estää rahoitusmuodon käytön.

Toteutettu Webropolin avulla