

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Tommi Toivola	Rahoitusasiantuntija		Elinkeinoelämän keskusliitto	tommi.toivola@ek.fi

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Joukkorahoitus ilmiönä on herättänyt kysymyksiä jäsenistössä.

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitus eri muodoissaan pitää sisällään monia erilaisia asioita ja tarkastelun näkökulmia. Sen muodot ja toimintatavat ovat vakiintumattomia ja toiminta on sääntelemätöntä tai sääntelyn soveltamiseen liittyviä avoimia kysymyksiä.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitustoiminta voi hyödyntää tehokkaasti verkostotyypistä toimintatapaa ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta. On kuitenkin epäselvää, onko joukkorahoitus varsinaisen rahoitusmuoto vai pikemminkin yhteisöllisyyttä ja sosiaalisuutta korostava toimintatapa.

Joukkorahoituksen kehittämiseen ja mahdollisuuksiin on yhtenä kehittyvänä rahoitusvaihtoehtona suhtauduttava positiivisesti, mutta samalla on huolehdittava siihen liittyvien riskien asianmukaisesta hallinnasta. Yksikin merkittävä väärinkäyttö voisi helposti leimata koko rahoitusmuodon uskottavuuden.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavoin?)

- Joukkorahoitus ei tarvitse erillistä lainsäädäntöä, mutta nykyisen lainsäädännön toimivuus joukkorahoituksessa olisi syytä läpikäydä ja varmistaa.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Nykylain soveltamiseen liittyy tulkinnanvaraisia kysymyksiä ja kysymyksiä liittyen erilaisiin joukkorahoituksen muotoihin. On varmistettava, että lainsäädäntö on kilpailuneutraalia, eikä sijoittajansuojan taso riipu tarjottavasta tuotteesta. Arvopapereiden liikkeeseenlaskijoiden näkökulmasta tärkeä näkökulma on myös mahdollisuus arvopapereiden hajaantumiseen suurelle joukolle sijoittajia. Yrityksen näkökulmasta esimerkiksi jatkorahoitus voi vaikeutua merkittävästi, jos esimerkiksi yrityksen omistus on hajautunut suurelle joukolle, jonka osalta omistajien henkilöllisyys pahimmillaan ei ole tiedossa.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Itsesääntely on periaatetasolla kannatettava vaihtoehto. On kuitenkin epäselvää miten se soveltuu vasta kehittymässä olevaan uuteen ilmiöön. Finanssivalvonnan ohjeistus

on hyvä keino voimassaolevan lain sisällön viestimiseen, mutta tulkintojen tekemisen on perustuttava voimassa olevaan lakiin.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mikä olisi tällöin toivottu lainsäädäntökehys?)

- On syytä arvioida ensisijaisesti, onko nykyinen rahoitusmarkkinalainsäädäntö riittävän kattava ja tarvittaessa täydennettävä sitä. Erillinen joukkorahoitustoimilupa tai -sääntely ei välttämättä ole tarpeen.

13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- Emme toimi sijoittajana.

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Ei vastauksia.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Ei vastauksia.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Ei vastauksia.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Ei vastauksia.

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Ei vastauksia.