



Kysely joukkorahoituksesta

Tausta

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää joukkorahoituksen tämän hetkistä tilaa Suomessa. Kysely on lähetetty laajasti eri markkinatoimijoille ja viranomaisille. Kyselyn tulokset vaikuttavat osaltaan alaa koskevaan sääntelypolitiikkaan ja tulevat heijastumaan myös valtiovarainministeriön ja työ- ja elinkeinoministeriön vastaukseen Euroopan komission kuluvaan syksynä avaamaan julkiseen kuulemismenettelyyn joukkorahoituksesta, jonka vastausaika sulkeutuu joulukuun 2013 lopussa. Tämän kyselyn toteuttaa valtiovarainministeriö yhteistyössä työ- ja elinkeinoministeriön kanssa.

Kysely koostuu neljästä osiosta, joista ensimmäinen käsittelee joukkorahoitusta yleisesti, toinen sääntelyä, kolmas sijoittamista ja neljäs on varattu valtiovarainministeriölle ja työ- ja elinkeinoministeriölle osoitetuille yleisille joukkorahoitusta koskeville kommentteille.

Kyselyyn vastaaminen vie noin 15 minuuttia. Tähdellä (*) merkittyihin kysymyksiin vastaaminen on pakollista. Jos jokin kysymyksistä ei ole organisaationne näkökulmasta olennainen, toivomme teidän mainitsevan asiasta kunkin tällaisen kysymyksen kohdalla.

Toivomme saavamme vastauksenne [perjantaihin 13.12.2013](#) mennessä.

Valtiovarainministeriö ja työ- ja elinkeinoministeriö tulevat tiedottamaan kyselyn lopputuloksista verkkosivuillaan vuoden 2014 alkupuoliskolla.

Mitä joukkorahoitus on?

Joukkorahoitus (engl. *crowdfunding*) on tapa kerätä rahoitusta henkilöiden ja organisaatioiden hankkeille sekä yritysten toimintaan. Rahoitus kerätään joukolta, usein internetissä toimivien palvelualueiden kautta. Ajatuksena on kerätä suhteellisen pieniä summia rahoitusta suurelta joukolta ihmisiä halutun rahoitusmäärän saavuttamiseksi.

Joukkorahoitus kasvaa nopeasti. Euroopan komission arvion mukaan joukkorahoituksella kerättiin vuoden 2012 aikana Euroopassa yhteensä 735 miljoonaa euroa erilaisiin kohteisiin. Kasvua vuodesta 2011 oli noin 65 prosenttia. Joukkorahoitus on nopean yleistymisen seurauksena herättänyt monia lainsäädännöllisiä kysymyksiä, joihin viranomaiset pyrkivät tällä hetkellä vastaamaan.

Joukkorahoituksesta voidaan nykyisellään erottaa seuraavia toisistaan niin toiminnallisesti kuin taloudellisestikin eroavia muotoja. Luettelo ei ole tyhjentävä, vaan kuvastaa tällä hetkellä markkinoilla esiintyviä joukkorahoitusmuotoja. On todennäköistä, että tulevaisuudessa markkinoilla nähdään esim. nykyisten rahoitusmuotojen välimuotoja kuten *mezzanine* –mallilla (esimerkiksi pääoma- tai vaihtovelkakirjalaina pohjalta) toteutettuja joukkorahoitusjärjestelyitä.

	Rahoitusmuoto	Palautuksen muoto	Rahoittajan motiivi	Esimerkkipäälliköistä toimijoista	Kotimainen lainsäädäntö
Lahjoitusmuotoinen joukkorahoitus	Lahjoitus	Ei palautusta	Sosiaalinen	Mesenaatti.me (FI), Kickstarter (US)	Rahankeräyslaki
Palkintomuotoinen joukkorahoitus	Lahjoitus, ennakko-osto	Palkinto, tuote	Sosiaalinen, mutta myös palkinnon saaminen	Mesenaatti.me (FI), Kickstarter (US)	Kuluttajansuojaja kauppalaki (ml. täydentävät säännökset)
Joukkolainamuotoinen rahoitus (ns. <i>peer-to-peer lending</i>)	Laina	Laina korkoineen, mutta sosiaalinen lainaus yleensä korotonta	Taloudellinen, sosiaalinen	Lainaja.fi (FI), Fixura (FI), Kiva (US)	Rahoitusmarkkina-lainsäädäntö (mm. AIFML, AML, LLL, SIPAL, MLL)
Sijoitusmuotoinen joukkorahoitus (ns. <i>equity based crowdfunding</i>)	Sijoitus	Pääoman arvonnousu, jos yritys menestyy tai osinko	Taloudellinen, sosiaalinen	Invesdor Oy (FI), Venture Bonsai (FI), FundedByMe (SE)	Rahoitusmarkkina-lainsäädäntö (mm. AIFML, AML, LLL, SIPAL, MLL)

Viranomaisten ja rahoitusmarkkinoiden valvonnan näkökulmasta joukkorahoitusmuotojen erottaminen toisistaan on tärkeää. Eri joukkorahoitusmuodoilla on eri vastuuviranomaiset. Lahjoitusmuotoinen, vastikkeeton, joukkorahoitus kuuluu sisäasiainministeriön toimivallan piiriin vastikkeellisten muotojen ollessa valtiovarainministeriön vastuulla. EU-tasolla keskeinen ongelma joukkorahoituksen osalta liittyy alan kirjavaan sääntelyyn eri maissa. Kansallisia sääntelyhankkeita on vireillä tai voimaansaatettu sisällöllisesti hyvin eri muodoissaan muun muassa Italiassa, Iso-Britanniassa, Saksassa ja Ranskassa. Näin ollen sääntelykehikko on eriytyvässä voimakkaasti eri EU-maiden kesken.

Vastaajan tiedot

* pakollinen vastaus

Nimi *

Titteli *

Osasto

Yritys / Organisaatio *

Sähköpostiosoite

Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä? *

Kyllä

Ei (tällöin käsittelemme vastauksianne luottamuksellisesti)

Yleistä joukkorahoituksesta

* pakollinen vastaus

3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa? *

Kyllä (millä tavalla?)

Ei

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon) *

Lahjoitusmuotoinen joukkorahoitus

Palkinto- tai ennakkotilausmuotoinen joukkorahoitus

Joukkolainamuotoinen joukkorahoitus (engl. *peer-to-peer lending*)

Sijoitusmuotoinen joukkorahoitus (engl. *equity based crowdfunding*)

5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Kyllä (millaisia kyseiset sääntelyesteet ovat?)

Ei

8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Kyllä

Ei (mikä muu jaottelu olisi mielestänne

toimivampi?)

Sääntelystä

9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Kyllä (millä tavoin?)

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

5

6

11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

Ei

12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Kyllä (mikä olisi tällöin toivottu lainsäädäntökehys?)

Ei

Sijoittamisesta

13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Kyllä

Ei (miksi?)

14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

5

6

15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasona?

5

6

16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

jⁿ Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?) | _____

jⁿ Ei (mitä konkreettisia
haittoja?) | _____

17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

5

6

Lopuksi

18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

5

6

0% valmiina (Sivu 0 / 6)

