

Kysely joukkorahoituksesta

1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Jan D. Oker-Blom	Toimitusjohtaja		FIBAN - Suomen Yksityissijoittajat ry	jan@fiban.org

2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavalla?)

- Meillä on ollut koulutustilaisuuksia aiheesta ja jotkut rahoitetut startupit ovat saaneet sekä joukkorahoitusta että bisnesenkeli-rahoitusta.

4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Sijoittajilla ei ole vaikutusvaltaa, eikä suojaa. Riskinä on että epärehellinen välittäjä/yrittäjä pystyy houkuttelemaan monia piensijoittajia mukaan ilman oikeata liiketoimintaa tai järkevää liiketoimintasuunnitelmaa. Startup-sijoittaminen on niin vaikea ala, ettei se sovi useimmille piensijoittajille.

6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Se on sosiaalista, ja voi olla hyvä täydennys markkinoille varsinkin tilanteissa jossa joku isompi sijoittaja on jo mukana startupissa eikä yrittäjä yksin pysty päättämään kaikesta. Joukkorahoitus sopii erityisesti B2C hankkeille joissa on joku eettinen tai ideologinen aspekti.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miten kansallista lainsäädäntöä pitäisi mielestänne täsmentää?)

- Joukkorahoitus (eli equity crowdfunding) pitää valvoa hieman lisää, lähinnä millä tiedoilla osakkeita myydään.

10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Lähinnä tämä sijoittajansuoja, eli kysymys siitä mitä tietoja yrittäjän on kohteesta ilmoitettava, mitä välittäjä (joukkorahoituslusta) pitää tehdä/voi sanoa/kertoo ja miten sijoittajat voivat vaikuttaa sijoituksen jälkeen (yksi vaihtoehto voisi olla virallisemman konsortion luomista kaikista jotka osallistuvat joukkorahoitukseen, ja esim. pakottaa valitsemaan keskuudestaan edustajan).

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Voisi olla, mutta en osaa sanoa tarkemmin miten.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä

rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- Bisnesenkelit haluavat olla aktiivisemmin mukana ja toimia pienemmän sijoittajaporukan kanssa.

14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Uskoisin sen olevan jonkun asian/tuotteen/palvelun tukemista. Lisäksi se ei vaadi suuria summia eikä silloin ehkä tule ajatelleeksi kuinka korkea arvostus yhtiöllä on, eli sekä osuus että vaikutusvalta on useimmilla olemattoman pieni.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Vastaajien määrä: 1

- Ei mitään.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Se on yrittäjän vahtikoira, sijoittajien tuki ja koko yrityksen tuki (tarjoen osaamista, verkostoja ja näkemystä).

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Jälkimarkkina on tärkeä, ja niitä varmasti tullaan rakentamaan. Tarpeeksi suuri määrä ja vaihtuvuus olisi tärkeätä, eli toimijoilla saisi olla yhteinen "pörssi".

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitus tulee ja voi olla hyvä täydennys markkinoille, mutta pitää miettiä miten voidaan markkinoida osakkeita piensijoittajille.

Toteutettu Webropolin avulla