

# Kysely joukkorahoituksesta

## 1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Pykkönen Pertti	Ekonomisti	Rahoitusmarkkina- ja tilasto-osasto	Suomen Pankki	pertti.pykkonen@bof.fi

## 2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



## 3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



## 4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



## 5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Toiminnalle on hyvä luoda vähintäänkin itsesääntelyyn perustuvat puitteet.

## 6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoituksesta voisi parhaimmillaan tulla eirysesesti aloittavien yritysten ja uusien innovaatioiden rahoituslähde. eli rahoituslähde, johon pankkirahoitus ei esimerkiksi vakuuksien puutteen vuoksi tai venture capital rahoituskaan ei toiminnan pienimuotoisuuden vuoksi yllä.

## 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Vastaajien määrä: 1



### 8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



### 9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset

Kyllä (millä tavoin?)

- Lähtökohtaisesti kyllä. Mahdollinen uusi sääntely tulisi olla EU-tason sääntelyä.

### 10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitukseen välillisesti vaikuttavissa kansallisissa määräyksissä ja lainsäädännössä runsaasti eroja, esim. konkurssilainsäädäntö, property rights, verotus etc. Mikäli joukkorahoitusta koskevaa sääntelyä ryhdytään kehittämään, niin valmistelun tulisi olla EU-tasolla.

### 11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset

Kyllä (miten tämä olisi konkreettisesti toteutettavissa?)

- Itsesääntelyn valmistelu ja ohjaus jonkin olemassa olevan organisaation puitteissa

### 12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavelvollisuus kaikille alan toimijoille)?

Vastaajien määrä: 1



### 13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset

Ei (miksi?)

- Ei kuulu keskuspankin tehtäviin.

### 14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Vastaajien määrä: 1

- Yleisellä tasolla joko sosiaalinen funktio tai mahdollisuus tuotoon sekä uusien työpaikkojen luominen.

### 15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Vastaajien määrä: 1

- Kuten yllä, eli ei kuulu keskuspankin tehtäviin.

### 16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset

Kyllä (mitä konkreettisia hyötyjä?)

- Ankkurisijoittajan mukanaolo helpottaa pääomien keräämistä.

### 17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuus ja exit-mahdollisuus helpottaisi osakemuotoisen joukkorahoituksen hankintaa. Toimintaa voisi periaatteessa harjoittaa esim. jo valvottaviin kuuluva sijoituspalveluyritys. Tässä yhteydessä on pohdittava mm. kustannukset vs. mahdollinen sääntely tai valvonta.

### 18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitukseen liittyviä kysymyksiä on perusteltua pohtia perusteellisemminkin, esimerkiksi perustettavan työryhmän puitteissa. Toiminnan mahdollinen laajentuminen saattaisi jossain vaiheessa nostaa esiin epäkohtia, joiden korjaaminen jälkikäteen on hankalaa (vrt. pikavippitoiminta).

Toteutettu Webropolin avulla