

# Kysely joukkorahoituksesta

## 1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Titteli	Osasto	Yritys / Organisaatio	Sähköpostiosoite
Anu Saarinen	Director, Product Management	Product Management	Euroclear Finland	anu.saarinen@euroclear.eu

## 2. Voiko vastauksianne käsitellä julkisesti eli voidaanko ne julkaista sellaisenaan valtioneuvoston hankerekisterissä?

Vastaajien määrä: 1



## 3. Onko edustamanne organisaatio ollut tekemisissä joukkorahoituksen kanssa?

Vastaajien määrä: 1



## 4. Minkä muotoinen joukkorahoitus on organisaationne näkökulmasta ollut keskeistä? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



## 5. Minkälaisia ongelmia näette joukkorahoitustoiminnassa Suomessa?

Vastaajien määrä: 1

- Toteutetuissa rahoitusjärjestelyissä saattavat vaarantua sijoittajan suoja ja omistuksen oikeusvarmuus. Osakkeita on annettu jopa useille sadoille uusille osakkaille ja riskinä on, että sijoittaja ei pysty myymään osakkeitaan tai mahdollinen osakkeiden ostaja ei pysty varmentamaan myyjän omistusta. Jos yhtiö ei pysty pitämään osakasrekisteriään ajan tasalla, osakkaat eivät pysty käyttämään osakasoikeuksiaan. Rahoituskierrosten toteuttaminen arvo-osuusjärjestelmän puitteissa antaisi sijoittajan suojan sekä yhtiölle ajantasaisen tiedon osakasrekisteristään.

## 6. Millaisia mahdollisuuksia ja etuja joukkorahoitustoimintaan mielestänne liittyy?

Vastaajien määrä: 1

- Joukkorahoitus tarjoaa innovatiivisen rahoituskanavan, jolla on mahdollista tavoittaa sijoittajia perinteisten kanavien ulkopuolelta. Kun sijoituspanokset voivat olla pieniäkin, laajoilla sijoittajajoukoilla on mahdollisuus osallistua kasvuyritysten rahoittamiseen.

Joukkorahoituksella sijoittajia hankkineiden yritysten osakkeet voisivat olla myös vaihdannan kohteena. Suuri sijoittajajoukko tarjoaa pohjan osakkeiden kaupankäynnille ja mahdollisuuden kasvaa esim. First North markkinalle.

7. 7. Näkeekö edustamanne organisaatio omalta osaltaan tai joukkorahoituksen osalta sääntelyesteitä, jotka tulisi poistaa, jotta voisitte hyödyntää joukkorahoitusta tai jotta ala voisi muuten kasvaa uskottavasti?

Ei vastauksia.

8. 8. Onko rahankeräyslain muutoksen yhteydessä käytetty jakolinja vastikkeelliseen ja vastikkeettomaan (ts. onko rahoitettavalla objektilla itsenäinen taloudellinen vaihdanta-arvo vai ei) joukkorahoitukseen tarpeellinen ja toimiva?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Huomioiko Suomen voimassa oleva rahoitusmarkkinasääntely riittävällä tavalla joukkorahoituksen eri muodot?

Vastaajien määrä: 1



10. 10. Mitä ongelmia voimassaolevaan sääntelyyn mielestänne liittyy joukkorahoituksen näkökulmasta (mm. sijoittajansuoja, verotus, rahanpesu, toimivaltainen valvontaviranomainen, vastuukysymykset jne.)?

Vastaajien määrä: 1

- Sääntely saattaa olla liian järeätä start-up yritysten rahoituksen ja joukkorahoituslustojen sääntelyyn. Joukkorahoituslustojen rekisteröitymis-/toimilupavaatimus toisi toimintaan yleistä luotettavuutta. Silti ei pitäisi asettaa vaatimuksia sellaiselle tasolle, että start-up yritysten innovatiivinen rahoituskanava tukittaisiin.

Sääntelyn ja valvonnan Suomessa tulisi olla samalla tasolla kuin muissa EU-maissa. On tärkeää luoda Suomeen hyvät edellytykset erilaisten rahoitusmekanismien toiminnalle ja rahoitusmarkkinoiden kehittymiselle.

11. 11. Olisiko joukkorahoitusta lisäsääntelyn sijaan ohjattava alan itsesääntelyn ja Finanssivalvonnan yleisen - sijoittajille ja palveluntarjoajille suunnatun - ohjeistuksen puitteissa?

Ei vastauksia.

12. 12. Pitäisikö joukkorahoitusta yksityiskohtaisesti säännellä lainsäädännön kautta (esim. sijoituspalvelulain sisältämä rekisteröitymis- / toimilupavollisuus kaikille alan toimijoille)?

Ei vastauksia.

13. 13. Olisiko edustamallanne organisaatiolla halua sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta rahoitusta hakeviin yrityksiin?

Vastaajien määrä: 1



14. 14. Mikä on keskeisin sijoituspäätökseen vaikuttava tekijä joukkorahoituksessa?

Ei vastauksia.

15. 15. Kuinka paljon edustamanne organisaatio voisi sijoittaa joukkorahoitusta tarjoavien palvelualustojen kautta vuositasolla?

Ei vastauksia.

16. 16. Näettekö hyödylliseksi, jos joukkorahoitettavaan sijoituskohteeseen osallistuisi ainakin yksi suurempi toimija ns. ankkurisijoittajana (esim. 5-10 %:n osuudella)?

Ei vastauksia.

17. 17. Miten tärkeänä edustamanne organisaatio pitää sijoitusmuotoisessa joukkorahoituksessa vastikkeeksi annettavien osakkeiden jälkimarkkinakelpoisuutta? Mitä tulisi mielestänne ottaa huomioon tällaisen jälkimarkkinan toiminnassa?

Ei vastauksia.

18. 18. Muu palaute valtiovarainministeriölle sekä työ- ja elinkeinoministeriölle joukkorahoitukseen liittyen.

Ei vastauksia.

Toteutettu Webropolin avulla