

## **LAINSÄÄDÄNTÖHANKKEEN TYÖRYHMÄN KOKOUS**

**Aika: 31.5.2023**

**Paikka E1215 Diplomaatti/Teams**

### **Osallistajat:**

Alivaltiosihteeri Pasi Hellman, Ulkoministeriö (puheenjohtaja)

Apulaisosastopäällikkö Juha Savolainen, Ulkoministeriö

(varapuheenjohtaja)

Ulkoasiainneuvos Eija Rotinen, Ulkoministeriö

Yksikön päällikkö Emmi Oikari, Ulkoministeriö

Yksikön päällikkö Ramses Malaty, Ulkoministeriö

Tiiminvetäjä Oskar Kass, Ulkoministeriö

Lainsäädäntöneuvos Johanna Lahti, Ulkoministeriö

Ylitarkastaja Venla Voutilainen, Ulkoministeriö

Lainsäädäntösihteeri Sara Piirainen, Ulkoministeriö

Lainsäädäntöneuvos Sara Korpela, Ulkoministeriö

Lakimies Hanna-Leena Fallenius-Tuurihalme, Ulkoministeriö

Osastosihteeri, Suvi Salo, Ulkoministeriö

Tarkastaja Eetu Tulonen, Ulkoministeriö (sihteeri)

Johtava asiantuntija Jari Kautto, Työ- ja elinkeinoministeriö

Hallitussihteeri Nathalie Dahl, Työ- ja elinkeinoministeriö

Lainsäädäntöneuvos Heini Färkkilä, Oikeusministeriö

### **Asiantuntijat:**

Hallintojohtaja Minnamari Marttila, Finnfund

1. Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja
2. Oikeusministeriön lainsäädäntöneuvos Heini Färkkilä antoi alustuksen lainvalmistelun valtiosääntöoikeudellisista kysymyksistä. Työryhmän kokouskutsu oli laajennettu lainsäädäntöhankkeen alatyöryhmien jäsenille ja ulkoministeriön kehityspoliittisen osaston juristeille

alustuksen kuulemista varten.

Keskustelua käytiin hallinnon lainalaisuusperiaatteesta, julkisen vallan käytöstä, riittävästä säädöstasosta ja siitä että lähtökohtaisesti kaikki lait tulisi muotoilla niin että ne kestävät hyvin aikaa. Keskustelussa korostettiin synergioiden hyödyntämistä, riittäviä pohjaselvityksiä ja muiden ministeriöiden riittävän aikaista kontaktointia. Keskusteltiin siitä, onko sääntelytarpeissa eroa, kun rahoituksen tai toiminnan kohteena on yksityinen taho (ml. yritykset) verrattuna tilanteeseen, jossa kohteena on kansainvälisen oikeuden subjekti. OM:n näkemyksen mukaan keskeisenä esikysymyksenä on arvioitava, millaisesta toiminnasta on kyse. Lainojen ja sijoitusten osalta tähän arviointiin tarvitaan erityisesti myös VM:n kanta. Eri alatyöryhmillä todettiin olevan paljon yhteistä valtiosääntöoikeudellisissa kysymyksissä. Säädösvelkaa on saattanut syntyä ja kokonaistarkastelun todettiin olevan haastavaa, mutta tarpeellista. Arviointi PL 124 § suhteen on syytä tehdä huolella, sillä organisatorisia ratkaisuja on vaikea muuttaa jälkikäteen. Business Finlandin hallintomalliin liittyen oikeusministeriön kanta on ollut kriittinen etenkin liittyen yhtiön ja yrityksen johtamiseen yhdellä yhteisellä strategialla.

Keskusteltiin myös siitä, milloin riittää yleislaki ja milloin tarvitaan erillissääntelyä. OM:n mukaan keskeistä on ensin hahmottaa, missä sääntelytarpeet ovat ja tämän jälkeen voidaan arvioida, missä mitään säädellään. Mikäli kaikkia lainsäädäntöhankkeen muutostarpeita koskevaa yhteistä sääntelyä on paljon, tulee arvioitavaksi missä määrin sääntelykenttä on niin laaja, että erityislainsäädännölle on perusteista.

3. Aikataulusyistä kehityspoliittisten lainojen ja sijoitusten prosessisuunnitelmasta ei käyty keskustelua, mutta prosessisuunnitelma otettiin tiedoksi.