

Asia: VN/29084/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojelulain muuttamiseksi - ennallistamissuunnitelma ja luonnonarvomarkkinoiden edistäminen

Lieventämishierarkiavelvoite ja luontoteko

Valitkaa alla olevista näkemyksenne mukainen vaihtoehto ja esittäkää sille perustelut lausunrossanne.

Vaihtoehto 1: Kestävyyssraportointiin velvollisten yritysten pitäisi osoittaa kirjanpitolain mukaisella raportoinnillaan noudattavansa lieventämishierarkiaa, jotta niiden luontoteko voidaan hyväksyä rekisteriin. Velvollisuus ei ulottuisi yrityksiin tai muihin oikeushenkilöihin, joita kestävyysraportointivelvollisuus ei koskisi eli esimerkiksi pieniä ja keskisuuria yrityksiä, eikä esimerkiksi kuntia tai yksityishenkilöitä.

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Natur och Miljö tackar för möjligheten att ge ett utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om ändring av naturvårdslagen.

Natur och Miljö välkomnar utveckling av marknaden för naturvärden, men anser att förslaget saknar tillräckligt tydlig reglering och transparens för att säkerställa marknaden trovärdighet. Marknaden för naturvärden är ett välkomnat komplement, men får inte ersätta lagstadgade krav och offentlig finansiering av naturvårdsskydd och -åtgärder.

Det nuvarande förslaget saknar en tydlig förankring i mildringshierarkin (eng. mitigation hierarchy). Vi anser att förslaget borde omfatta att samtliga aktörer i marknaden för naturvärden bör följa mildringshierarkin framöver enbart compensation. Aktörer bör undvika och minimera naturförstörelse och miljödegradering i första hand och kompensera i andra hand. Utan en tydlig plan för att säkerställa att mildringshierarkin följs är det nuvarande förslaget bristfälligt och riskerar att bidra till "green-washing".

För att öka marknaden för naturvärdens trovärdighet och positiva effekt på naturens tillstånd, betonar Natur och Miljö vikten av att revidera förslaget så att det främjar transparens och skapar tydligare krav och regler för aktörerna, där kompensation inte är en första naturåtgärd. Nuvarande förslag är enligt Natur och Miljö för svagt och saknar tydliga regler, vilket riskerar att intressenterna fokuserar på kompenserande framom minimering av befintlig miljö- och naturdegradering.

För att naturvårdslagens långsiktiga syfte ska uppnås behövs inte endast frivillig kompensation, utan även reglering och lagstiftning för att stoppa naturförlust och -degradering. Principen "förorenaren betalar" bör införas. Vi anser även att frivillig kompensation är otillräcklig för att marknaden för naturvärden ska ha tillräckligt hög efterfrågan och därmed betydande positiv effekt för naturvården. Natur och Miljö förespråkar därmed även lagstadgat krav på kompensation.

Natur och Miljö kräver strikta och tydliga kriterier för definitionen av hektar med naturvärden och att kompensationsåtgärderna ska riktas till biodiversitetsmässigt mest värdefulla områden. Samtidigt bör spelregler för hur naturvärden får användas i marknadsföring vara tydligt definierade för att undvika "green-washing" med lärdomar från den frivilliga koldioxidmarknaden. Vi efterlyser en bedömning av marknaden för naturvärdens kortsiktiga och långsiktiga effekt för att säkerställa att marknads syfte och nytta för att återställa naturens tillstånd uppnås.

Natur och Miljö kritiserar och motsäger sig förslaget att försvaga det helåriga skyddet av varg. Finland är enligt EU:s art- och habitatdirektiv skyldig att säkerställa gynnsam bevarandestatus även av arter i bilaga V.

Jonas Heikkilä

t.f. verksamhetsledare

Natur och Miljö r.f

Heikkilä Jonas
Natur och Miljö r.f