

Asia: VN/29084/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojelulain muuttamiseksi - ennallistamissuunnitelma ja luonnonarvomarkkinoiden edistäminen**

### Lieventämishierarkiavelvoite ja luontoteko

**Valitkaa alla olevista näkemyksenne mukainen vaihtoehto ja esittäkää sille perustelut lausunrossanne.**

Vaihtoehto 2: Lieventämishierarkian noudattamisvelvollisuutta ei pidä kirjata luontotekojen osalta lainsäädäntöön.

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Elintarviketeollisuusliitto (ETL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto.

ETL pitää tärkeänä toimivan luonnonarvomarkkinan toteuttamista. On kannatettavaa, että hyvitetävillä toimenpiteillä tuotettavien luonnonarvojen käyttötarkoitusta laajennettaisiin ekologisesta kompensaatiosta luontotekoihin. Järjestelmän tulee perustua vapaaehtoisuuteen. Luonnonarvomarkkinat ovat Suomessa vasta syntyneitä ja on tärkeää, että lainsäädännöstä luodaan kannustava. Tähän tarkoitukseen tarvitaan pilotointia, jonka pohjalta markkinaa voidaan kehittää edelleen. Luonnonarvomarkkinan kehittymisen kannalta on myös tärkeää, että luontotekojen mittaaminen on luotettavaa ja vertailukelpoista.

On vältettävä hallinnollisesti liian raskasta mallia, joka olisi esteenä toimiville luonnonarvomarkkinoille. On tarjottava vapaaehtoisuuteen pohjautuva malli, johon on helppo lähteä mukaan matalalla kynnyksellä.

Luonnonarvomarkkinoiden osalta on huomioitava, että luonnonarvot ovat paikkasidonnaisia. On tärkeää, että säädökset eivät mahdollista ulkomailla aiheutetun luontohaitan hyvittämistä Suomessa ilman kytköstä Suomen markkinaan. Sillä tällainen asetelma voisi johtaa siihen, että suomalaisia

kohteita käytettäisiin korvausmarkkinana globaaleille ympäristövaikutuksille tavalla, joka ei edistä Suomen luonnon monimuotoisuutta eikä ole järjestelmän tarkoituksenmukaista käyttöä.

Lausuntopyyntöön sisältyy erillinen kysymys lieventämishierarkiavelvoitteesta ja luontoteosta. ETL kannattaa vaihtoehtoa 2, jossa lieventämishierarkian noudattamisvelvollisuutta ei pidä kirjata luontotekojen osalta lainsäädäntöön. Lieventämishierarkian raportointivaatimusten lisääminen lainsäädäntöön lisäisi yritysten hallinnollista taakkaa, vähentäisi järjestelmän houkuttelevuutta ja nostaisi kynnystä osallistua luonnonarvomarkkinoille. Tämä olisi vastoin luonnonarvomarkkinoiden tavoitetta luoda kannustimia luonnonsuojelulle ja ennallistamiselle sekä edistää luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen pysäyttämistä. Se kohtelisi erilaisia toimijoita myös eri tavoin, koska vaatimus koskisi vain suuria kestävyysraportointivelvollisuuden piirissä olevia yrityksiä.

Ennallistamissuunnitelman osalta huolenamme on, että ennallistamisen toimeenpanon ja tavoitteiden saavuttamisen ml. luonnonarvomarkkina kustannukset vyörytettäisiin elinkeinoelämälle, joka ei ole tarkoituksenmukaista ja vähentää elinkeinoelämän kiinnostusta järjestelmän käytölle. Lisäksi elinkeinoelämässä toimiville luontoarvojen ostajille on tärkeää, että luontoarvoista syntyy selkeää liiketoimintahyötyä. Jotta nämä hyödyt olisivat nähtävissä, tarvitaan vielä sen kirkastamista, miten luontohyötyjen ostajan on mahdollista vahvistaa ja kasvattaa luontoteoilla liiketoimintaansa. Lisäksi ennallistamissuunnitelman osalta tulisi tehdä vaikutusten arvio kotimaisen tuotannon osalta pitkällä aikavälillä. Nyt arvioita on tehty vain lähitulevaisuuden ja alkutuotannon näkökulmasta, mutta nämä arviot tulisi laajentaa koskemaan koko ruokaketjua ja huomioiden myös alueellinen näkökulma.

Lisäksi haluamme tuoda tässä yhteydessä esille, että elinkeinotoiminnasta johtuvien ilmasto- ja ympäristövaikutusten estämiseksi tai rajoittamiseksi suoritettavat menot tulisi olla verovähennyskelpoisia. Tämä vauhdittaisi yritysten toimia. Nykyisin verovähennyskelpoisuus yritysverotuksessa on oikeudellisesti epäselvä, koska tämän kaltaisia aineettomia hyvityksiä ei ole selkeästi määritetty vähennyskelpoiseksi menoksi.

Raininko Mari  
Elintarviketeollisuusliitto ry