



28.05.2020

JulkICT  
Sanna-Mari Kirjalainen

**Avoimen datan direktiivin täytäntöönpanoa valmisteleva asiantuntijatyöryhmä**

Aika	28.05.2020 klo 08.30 – 11.00		
Paikka	Skype		
Paikalla	Olli-Pekka Rissanen Riitta Autere	puheenjohtaja, johtava asiantuntija (VM) varapuheenjohtaja, neuvotteleva virkamies (VM) (paikalla klo 8.30-10.00)	
	Aulikki Pakanen Jari Jauhiainen		neuvotteleva virkamies (PLM) erityisasiantuntija (OM) (paikalla klo 9.44-10.16)
	Jukka Lähesmaa Katariina Simonen Mari Laakso		erityisasiantuntija (STM) hallitusneuvos (OKM) johtava paikkatietoasiantuntija (MMM) (poissa klo 9.00-10.16)
	Minna Bloigu		johtava asiantuntija (SM) (poissa klo 9.00-10.16)
	Saku Härkönen Tanja Karvonen Tomi Lindholm		erityisasiantuntija (YM) johtava asiantuntija (TEM) erityisasiantuntija (VNK)
	Antti Helin Heidi Innanen Sanna-Mari Kirjalainen	sihteeri, sihteeri, kokoussihteeri,	erityisasiantuntija (VM) hankekoordinaattori (VM) assistenttiharjoittelija (VM)
Poissa	Maaria Mäntyniemi		neuvotteleva virkamies (LVM)

**1 Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja [esitteli vuoden 2019 OECD raportin](#).  
Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.45. Todettiin osallistujat.

**2 [Edellisen kokouksen kokousmuistio](#)**

Hyväksyttiin aiemman kokouksen kokousmuistio.

**3 [Analyysi yleisistä säännöksistä ml. määritelmät työryhmässä keskusteltavaksi](#). Jatkoa edellisen kokouksen aiheeseen.**

Sihteeri Helin esitteli muistion. Keskusteltiin aiheesta. Todettiin, että implementoinnissa esitysmuotojen suhteen mennään minimisääntelyn mukaan.

**4 [Kuvaus maksuja koskevien säännösten suhteesta kansalliseen sääntelyyn, maksulliset aineistot](#). Jatkoa edellisen kokouksen aiheeseen.**

Sihteeri Helin esitteli muistion. Keskusteltiin aiheesta.

Pohdittiin toisilain sääntelyä, sihteeri Helin lupasi selvittää, löytyykö sieltä direktiivin piiriin kuuluvaa sääntelyä. Jäsen Lähesmaa totesi, että toisilain lähestymistapa on kuitenkin direktiivistä poikkeava.

## 5 Kuvaus tutkimustietoa koskevista säännöksistä

Sihteeri Helin esitteli muistion. Keskusteltiin aiheesta.

Tutkimustietoon liittyvät määritelmät vaativat vielä lisää selvitystä ja tarkennuksia, jotta niitä koskeva sääntely osataan laatia.

Heräsi kysymyksiä: Miksi on päädytty ottamaan tutkimustieto mukaan osaksi sääntelyä? Miten muut jäsenvaltiot ovat taklanneet tämän tutkimustiedon ongelmallisen rajaamisen? Sovittiin, että varapuheenjohtaja tutkii vanhoista taustamuistoista vastauksia näihin kysymyksiin.

Päätettiin, että palataan tähän asiaan vielä työryhmätyöskentelyn myöhemässä vaiheessa.

## 6 Lainsäädäntöryhmän kysymykset asiantuntijatyöryhmälle ja ehdotus niiden työstämisestä

Sihteeri Helin ehdotti, että Tiedon hyödyntämisen ja avaamisen (TiHA) -hankkeelle tuotettaisiin koonti ongelmallisiksi koetuista kysymyksistä ja pyydetäisiin heiltä kannanottoa niihin.

Päätettiin, että kysymykset jaetaan kahteen osaan. Toista puolta käsitellään työpajassa ja toinen lähetetään TiHA-hankkeen jäsenille Webropol-kyselyn kautta vastattavaksi, mutta niin, että sitä voidaan jakaa myös laajemmalle joukolle.

## 7 Johdatus vaikutustenarviointiin

Sihteeri Helin esitteli [oikeusministeriön taulukon avuksi vaikutusten arviointiin](#). Keskusteltiin aiheesta.

Sihteeri Helin on [tuottanut oman taulukon](#) keskustelun pohjaksi. Taulukosta tehdään helpommin muokattava ja tähän käyttöön sopivampi versio työtilaan.

## 8 Muut asiat

Kokoussihteeri esitteli työpajatyökalun Jamboardin.

Sovittiin, että työpajaan voi kutsua myös muita osallistujia, kuten oman varajäsenen, jos näillä on annettavaa työpajaan. Muiden osallistujien nimi ja sähköpostiosoite tulisi lähettää sihteeri Kirjalaiselle, jotta kutsu työpajaan voidaan lähettää.

## 9 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.16