



13.05.2020

JulkICT
Sanna-Mari Kirjalainen

Avoimen datan direktiivin täytäntöönpanoa valmisteleva asiantuntijatyöryhmä

Aika	13.05.2020 klo 08.30 – 11.00		
Paikka	Skype		
Paikalla	Olli-Pekka Rissanen Riitta Autere	puheenjohtaja, johtava asiantuntija (VM) varapuheenjohtaja, neuvotteleva virkamies (VM)	
	Aulikki Pakanen Jari Jauhiainen Jukka Lähesmaa Katariina Simonen Mari Laakso (paikalla klo 8.30-9.58)		neuvotteleva virkamies (PLM) erityisasiantuntija (OM) erityisasiantuntija (STM) hallitusneuvos (OKM) johtava paikkatietoasiantuntija (MMM)
	Minna Bloigu Saku Härkönen Tanja Karvonen Tomi Lindholm		johtava asiantuntija (SM) erityisasiantuntija (YM) johtava asiantuntija (TEM) erityisasiantuntija (VNK)
	Antti Helin Heidi Innanen Sanna-Mari Kirjalainen	sihteeri, sihteeri, kokoussihteeri, assistenttiharjoittelija (VM)	erityisasiantuntija (VM) hankekoordinaattori (VM)
Poissa	Maaria Mäntyniemi		neuvotteleva virkamies (LVM)

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.30.
Todettiin osallistujat.

2 Edellisen kokouksen kokousmuistio

Ei esitettyjä korjausmuutoksia.
Hyväksyttiin aiemman kokouksen kokousmuistio.

3 Direktiivin soveltamisala kansallisessa kontekstissa tiedoksi. Alustava keskustelu soveltamisalan piiristä käytännössä.

Sihteeri Helin esitteli muistion direktiivin soveltamisalasta. Keskusteltiin aiheesta.
Jäsen Jauhiainen kysyi, miten tämä vaikuttaa tuomioistuimiin? (Tietoja saa pyydettyäessä tarkkojen määreiden perusteella.)
Varapuheenjohtajan mukaan, tämä on ollut tarkastelussa komissiossa, ei ole kuitenkaan vielä tullut esille syitä tuoda esimerkiksi tuomioita high value dataksi.
Myös Jäsen Laakso toi esille, että rakennetun ympäristön piirissä on samankaltaista dataa.

Jäsen Lähesmaa nosti esille tulleeeksi teemaksi yksityisten terveystalvelujen tuottajat. Koskeeko direktiivi niitä?

Sihteeri Helin vastasi, että kokonaan yksityiset eivät kuulu. Julkisten yritysten osalta direktiivissä mainittuihin toimialoihin, joihin sovelletaan, ei kuulu sote-ala.

Jäsen Härkönen kysyi, mitä kaikkea tarkoitetaan julkisella asiakirjalla? Missä menee raja, mitkä asiat kuuluvat direktiivin piiriin ja mitkä ei?

Sihteeri Helin vastasi, että direktiivi ei laajenna julkisuutta kansallisesti eli se mikä on kansallisesti julkista on potentiaalisesti direktiivin piirissä, mutta direktiivi ei velvoita tekemään julkiseksi sellaista mikä ei nyt ole jo julkista.

Varapuheenjohtaja tarkensi, että asiakirja on määritelty direktiivissä, mutta käsitettä ei olla vielä peilattu käytäntöön ja kansalliseen määritelmään tarpeeksi laajasti.

Jäsen Lindholm kysyi vielä, kuinka tämä vaikuttaa tietokoneohjelmiin tai tietojärjestelmiin?

Varapuheenjohtaja vastasi, että soveltamisalassa tulee huomioida erityislainsäädäntö, esimerkiksi tietokoneohjelmien tekijänoikeuksien osalta.

Sihteeri Helin lisäsi, että tietokoneohjelmat on direktiivin resitaaleissa erikseen mainittu kansallisena liikkumavarana, eli direktiiviä ei niihin sovelleta ellei kansallisesti niin päätetä.

Jäsen Karvonen kysyi, miten metatietoja tulee arvioida direktiivin soveltamisessa? Esimerkiksi koodistot.

Varapuheenjohtaja vastasi, että metatiedot ovat osa asiakirjaa, mutta esimerkiksi koodistot muodostavat oman asiakirjansa ja sitä tulee arvioida omana asiakirjanaan.

4 Kansallisen liikkumavaran kuvaus ja lainsäädäntöryöryhmän toimeksianto kansallisen liikkumavaran käytöstä, alustava keskustelu.

Sihteeri Helin esitteli kansallisen liikkumavaran kuvauksen.

Palattiin asiakohtaan kolme klo 9.25 jäsen Lindholmin pyynnöstä.
Jatkettiin asiakohtaa neljä klo 9.30.

Sihteeri Helin jatkoi kansallisen liikkumavaran kuvausta. Keskusteltiin aiheesta.

5 Käytännön toimintamallit ja tehtävät tiedon avaamisessa: taustamateriaali toimitettu lainsäädäntöryöryhmältä.

Sihteeri Helin esitteli toimintamallimuiston. Keskusteltiin aiheesta.

Asiasta annettiin työryhmän jäsenille tehtäväksi jo kartoittaa ja hahmottaa vastauksia muistiossa esitettiin kysymyksiin. Tehtävä lisätty tehtävälustalle ja mahdolliset vastaukset toimitetaan sihteeri Helinille sähköpostitse viimeistään 25.5.

Puheenjohtaja esitti, että tämän ja muiden kysymysten käsittelyä jatketaan työpajatyöskentelyä.

Päätettiin, että edistetään työpajamenettelyä.

6 Alustava keskustelu hallitusohjelmakirjausten edistämisestä täytäntöönpanon yhteydessä.

Puheenjohtaja esitteli hallitusohjelmakirjausta. Keskusteltiin aiheesta.

7 Tarve mahdollisille kansallisille siirtymäajan poikkeuksille arvokkaiden tietoaisteistojen avaamisessa.

Sihteeri Helin esitti kysymyksen, halutaanko hyödyntää siirtymäaikaa vai ei? Totesi myös, että jatkossa tämä asia tulisi kytkeä vaikutustenarviointiin, ja että direktiivissä on tarkkaan määritelty tilanne, jossa siirtymäaikaa ylipäätään saa soveltaa, ei ole kyse koko direktiiviä koskevasta siirtymäajasta.

Päätettiin, että suositellaan siirtymäajan käyttöönottoa niin pitkälle ajanjaksolle kuin direktiivi mahdollistaa.

8 Kartoitus määritelmistä kansallisessa sanastotyössä tai muissa lähteissä. Suositus määriteltävistä termeistä.

Varapuheenjohtaja esitteli aiheen. Keskusteltiin aiheesta.

Sihteeri Helin ehdotti, että jatketaan asian käsittelyä seuraavissa kokouksissa.

Päätettiin jatkaa työstämistä seuraavissa kokouksissa.

9 Vaikutusten arviointi

Puheenjohtaja ehdotti, että tilataan vaikutusten talousarvio konsulteilta. Päätettiin tilata vaikutusten talousarvio.

10 Muut asiat

Puheenjohtaja nosti muuksi asiaksi vapaan sanan ja kokemusten esille tuonin. Keskusteltiin aiheesta. Kommentteina tuli viestikenttään seuraavat:

[13.5.2020 10.55] Pakanen Aulikki (PLM):

Jälleen hyvin valmisteltu. Ennakoaineistoa oli niin paljon, että kaikkea ei totta puhuen ehtinyt lukea etukäteen.

[13.5.2020 10.56] Lindholm Tomi (VNK):

Edelleen etenee hyvin suunnitellusti eteenpäin.

[13.5.2020 10.56] Härkönen Saku (YM):

Samaa mieltä kuin Jukka

[13.5.2020 10.57] Minna Bloigu (SM):

(clap)

[13.5.2020 10.57] Helin Antti (VM):

Kun aikaa on tiukan aikataulun takia niin vähän, niin yritetään tosiaan tiivistää ja kiteyttää olennaiset asiat kun valmistellaan materiaaleja

Mutta se aikataulun tiukkuus heijastuu myös siihen miten paljon on aikaa valmistella materiaaleja :)

[13.5.2020 10.57] Härkönen Saku (YM):

Eli sen terävöittämistä, mitä asiantuntijaryhmän tulisi tahoillaan tehdä koska monesta asiasta paras asiantuntemus on kuitenkin sihteeristöllä/puheenjohtajilla

[13.5.2020 10.58] Karvonen Tanja (TEM):

Hyvin valmisteltu kokous, mutta jotenkin ainakin itselle tulee hieman ähkyä johtuen siitä kun miettii TEMin hallinnon alaa ja sitä kenttää kun se on aika laaja. Toinen asia: pitäisi etukäteen paremmin pystyä perehtymään asiaan, mutta kun kokouksia on viikoin välein niin ainakin itselle tulee ajankäyttöllinen ongelma. Kolmas asia: jotkut asiat vaativat sisäistä keskustelua, esim. tuohon työpajaan liittyen,

josta tänään puhuttiin niin olisi hyvä saada päivämäärät riittävän etukäteen tietoon, jotta kerkeää valmistautua etukäteen työpajaan.

11 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.00.

Assistenttiharjoittelija

Sanna-Mari Kirjalainen