

# Tervetuloa Avoimen datan direktiivin täytäntöönpanon asiantuntijatyöryhmän työpajaan!

Ilmenevissä teknisissä ongelmatilanteissa työpajan aikana voit olla suoraan yhteydessä Sanna-Mari Kirjalaiseen ([sanna-mari.kirjalainen@vm.fi](mailto:sanna-mari.kirjalainen@vm.fi)) tai Heidi Innaseen ([heidi.innanen@vm.fi](mailto:heidi.innanen@vm.fi))

**Tämä on  
harjoittelusivu  
numero 1**

**Toimii!**

**Testilappu  
TK/TEM**

**Perehtymistehtävä  
numero 1: Luo oma  
post-it lappusi  
vasemmalla olevan  
muistilapputoiminnon  
avulla, sen jälkeen  
siirry sivun yläpalkin  
sivuvalikosta sivulle 3**

**TUVE-testilappu /MB  
SM**

**Aulikin  
testi**

**testing  
testing /  
ML-MMM**

**Aulikin  
testi**

**Testi,  
Saku(YM)**

**TESTI /  
KS  
OKM**

**Testilappu  
/AH VM**

**Testilappu/Jari OM**

**Testilappu  
Riitta/VM**

**Testi,  
JL STM**

**Testilappu  
Heidi/VM**

**Test  
/O-P**

**Testilappu. t.  
Tanja/VM**

**Jukan  
testilappu  
JL, STM**

**Testi! t.  
Ismo**

**Toimii/LVM  
Maaria**

**Tämä on  
harjoittelusivu  
numero 2**

**Perehtymistehtävä  
numero 2: Piirrä viiva  
vasemmalla olevan  
kynätoiminnon avulla  
(kynän asetuksia  
pystyy muuttamaan  
klikkaamalla kynän  
kuvaketta) ja sen  
jälkeen siirry sivulle 4**



**Tämä on  
harjoittelusivu  
numero 3**

**Perehtymistehtävä  
numero 3: Kumita  
aiemman sivun viiva  
vasemmalla olevan  
pyyhekumitoiminnon  
avulla**

**Työpajan pienryhmä numero 1, osallistujat: Olli-Pekka Rissanen, Katariina Simonen ja Jukka Lähesmaa**

OSATIETOVARANTOJA: KORKEAKOULUT, OKM - RAHOITTAJAT (SA, BF) /KS OKM

TULOSSA: VALTAKUNNALLINEN TUTKIMUSTIETOVARANTO : TUTKIMUKSEN METATIEDOT /KS okm

HAASTEITA: JULKISUUSLAKI /SA /OKM KS

OSATIETOVARANTOJEN MUUTTAMINEN VALTAKUNNALLISEKSI /OKM KS

PERINTEINEN "MUUTOSVASTARINTA" HALLINNOSSA /OKM KS

TEKIJÄNOIKEUDELLISET KYSYMYKSET /OKM KS

Verottajan tiedot, tilastotiedot (TK:n uusi strategia), Tietokiri, Tulli?, Hankinnat, Senaatti? O-P / VM

Verotuksen avoimuuden omittuiset käytänteet. /VM

Vero: pääsääntö on, että tiedot ovat salaisia /VM

Tilastokeskus: avaavat vain tilastokäyttöön./VM

Väestötason tietoa hyvinvoinnista, terveydestä, sosiaaliturvasta ja palvelujärjestelmistä JL, STM

Valvovien virastojen tietoja valvontayksiköistä ja yleistettyä tietoa valvonnasta ja olosuhteista JL, STM

**Kuntasektorin haasteet: Avataanko vain keskistetyissä rekistereissä?**

**Julkisuusperiaate ei ohjaa avaamista useissa tapauksissa**

Pitkälti kyse henkilötason tiedoista, joita ei voida sellaisenaan avata. Henkilötason tiedon summaaminen avattavaksi tiedoksi vaatii merkittävää työtä. Mietittävä tarkkaan mitä tarvitaan

Vain osa tietovarannon tiedoista voidaan avata, tällöin ei ole ollut yhtä suurta intressiä lähteä totuttamaan avaamisen mekanismeja

Kunta-valtio suhde ei toimi optimaalisesti: tieto ei kulje./VM

Tutki hankintoja: ei rivikohtaista tietoa./VM



**Työpajan pienryhmä numero 2,  
osallistujat: Riitta Autere, Saku Härkönen ja Mari Laakso**

Saku(YM). Uusia hankkeita (1): Rakennetun ympäristön tietovaranto (rakennus- ja kaavoitustiedot tiedot helposti saatavilla uudelleenkäyttöä varten)

Saku(YM): Uusia hankkeita(2): Jäte- ja tuotetietojärjestelmä (Jätedirektiivien toimeenpano), parantaa jätetiedon saatavuutta ja uudelleenkäyttöä suhteessa liikesalaisuuden piirissä olevaan tietoon

Saku(YM): Uusia hankkeita(3): Luontotiedon saatavuuden parantaminen (FEO-hanke) ja Luonnonsuojelulain uudistaminen

Saku(YM). Nykytila: Ympäristötietodirektiivin ja INSPIRE-direktiivin myötä suuri osa aineistoista avoimesti saatavilla ja uudelleen käytettävissä

Opit jo avatusta tiedoista ja kehitetyistä palveluista laajempaan käyttöön, esim. Kuntatietopalvelu. (RA/VM)

Avatun datan osalta kokemusten perusteella tarkentuneet riskiarviot: tarkentuva data tuottaa uudenlaisia riskejä aiempaan verrattuna. (RA/VM)

Uusien liiketoiminta-alueiden myötä jo avattu data alkaa saada liikesalaisuuteen liittyviä piirteitä (RA/VM)

**INSPIREN mukaiset paikkatietoaineistot  
<https://www.maanmittauslaitos.fi/kartat-ja-paikkatieto/paikkatietojen-yhteentoimivuus/inspire/kansallinen-aineistoluettelo>  
MMM-ML**

Tietojen laadun ja yksityiskohtaisuuden parantuessa joudutaan väkisin tilanteeseen, että tiedon avoimuutta joudutaan rajaamaan. MMM-ML

**Tiedon avaamisessa voisi pyrkiä luomaan periaatteet metadatan tarjoamisesta, jolloin kaikkea ei tarvitsisi yrittää avata. MMM-ML**

Kansalliset näkemykset tiedon luonteesta suhteessa tiedon avoimuuteen, esim. omistus- ja varallisuustiedot (RA/VM)

**Työpajan pienryhmä numero 3, osallistujat: Antti Helin, Minna Bloigu, Ismo Parviainen, Aulikki Pakanen ja Jari Jauhiainen**

## 1) Mitä tietoa on avattu tai avataan?

PLM: ei ole avattu juuri mitään, potentiaalisia avattavia esimerkiksi maanpuolustusta koskeva mielipidetutkimukset ja sen alkasarjat, kohorttitiedot varusmiehistä

PLM: yksi ongelma se, että jos tietoa avataan, niitä yhdistelemällä voi paljastua asioita joita ei haluta paljastaa

SM: mahdollisesti avattavissa tutkimustietoa, esim. Polamkin, Pelastusopiston tutkimustieto, poliisin tilastot joita nyt jo annetaan julkisesti

SM: ns. "kovan turvallisuuden palvelut" ennemminkin käyttävät muiden tietoja kuin tuottavat omaa tietoa jota muut voisivat sitten käyttää

OM: avointa dataa ORK:n tilastot, Finlex, mahdollisesti tulevaisuudessa voisi avata valtakunnavoudin tietoja (yritysten tietoja kuten konkurssit)

## 2) Mitä esteitä tai kipupisteitä avaamisessa on?

OM: Pääasiassa henkilötietoja ja henkilöihin liittyviä tietoja

SM: tiedon kasauma ja tietosuoja vaatimukset

PLM: Viranomaisten välinen tiedonvaihtokin tällä hetkellä haasteellista, mutta erittäin tarpeellista. Onko paukkuja pohtia avointa dataa?

PLM: Data-analyysin kautta tuleva uusi tieto, joka voi olla salassa pidettävää vaikka lähtötieto on julkista

**Julkisia rajapintoja ei ole**

Ei ole kuulunut aiemmin toimintatapaan

OM: Lainsäädäntö suojaa tietoja

PLM: Maanpuolustuksen näkökulma / salassapidettävyys

**PLM: Tunnistettava reunaehdot, milloin dataa voi avata**

PLM: jos ei avata vaan jättäytyään pois, ei enää kutsuta keskusteluihin, joissa kuitenkin tärkeää olla mukana.

Tietoa ei välttämättä kerätä, vaan käytetään/välitetään pois

**Työpajan pienryhmä numero 4,  
osallistujat: Tanja Lahti (TiHA-hanke),  
Maaria Mäntyniemi  
ja Tanja Karvonen**

**Mitä kipupisteitä tai esteitä toimialallanne tietojen uudelleen hyödyntämiseen?**

**TEM: paljon sensitiivistä tietoa, lainsäädäntö voi olla vanhahtavaa, myös vanhat järjestelmät voivat olla ongelma, resurssihaaste**

**Haasteita kaikessa datan avaamisessa: datan yhteentoimivuuden hankaluudet, yhdistämisen hankaluus, roolikysymykset, millä alustalla dataa kerätään, jaetaan, palvelutasovaatimuks**

**LVM: Datan avaamisen vaikutukset liiketoimintaan? Markkinahäiriöiden huomioiminen**

**Mitä tietoa avattu/avataan?**

**LVM:n hallinnonalalla iso osa julkisista tiedoista jo avattu, esim. IL, Traficom, Väylä, TMFG.**

**TEM:n hallinnonalalla tehty kartoitus 2013 tietovarannoista - tarkoitus päivittää. GTK on avannut dataa.**

**TEM: tiedonhallintakarttaan kuvataan tässä vaiheessa Kaupparekisteri, Yhdistysrekisteri, Tilintarkastajarekisteri sekä KemiDigi.**

**Onko uudelleen hyödyntäminen osa julkisuusperiaatetta? - Ei riittävästi tietoa ottaakseen kantaa, hallinnonaloilla ehkä liian vähän tietoa näistä periaatteista ym.**



# Ison ryhmän työpaja- työskentely- alusta

Tiedon  
käyttötarkoitus ja  
kerätyn tiedon  
jalostaminen.

puuttuminen-Avoimu  
uden periaate voi  
muuttua  
viranomaisten  
juoksuttamiseksi  
valla oikeaa tarvetta,  
koska sille ei ole laissa  
mitään rajoittavaa  
motiivia tai estettä/  
Shikaanikiellon  
tyyppisen

# Dynaaminen data

Kun dynaaminen data  
päättyy viranomaisten  
lakisääteisten ja  
muutoin säädeltyjen  
toimintojen käyttöön,  
voisiko sen ajatella  
olevan siten "valmis  
asiakirja".

Meidän pitäisi  
osata  
sääntelyllä  
selkeyttää  
tätä haastetta  
/ O-P

# Ison ryhmän työpaja- työskentely- alusta

(SM)  
Yhteentoimivuusta  
huolehtiminen.  
Haaste vai  
mahdollisuus.

Maksujen  
määräytymisperiaatte  
ista tarvitaan  
ohjeistusta

Viranomaisen  
asiakirja -käsite  
tarvitsee  
tarkennusta ainakin  
dynaamisen datan  
osalta (esim.  
Inspriessä  
käytetään muuta  
termiä)

Kuinka  
yhteentoimivuudesta  
huolehditaan?  
Direktiivin osalta  
tavoitteet korkealla,  
mutta miten  
konkreettisesti  
edetään?

## Julkisen sektorin tietoa ohjaavan EU-sääntelyn tila

Direktiivit ja  
kansallinen  
lainsäädäntö eivät  
ole nyt ihan  
synkassa... onko  
tämä ongelma?

-> yhteinen  
tulkintaohjeistus  
(VM ohjauksena)?

SM:ssä käytössä  
useita  
EU-tietojärjestelmiä,  
joita säädellään  
tarkasti EU-tasolta.

Inspire-direktiivissä  
paljon erilaisia  
säädöksiä.. nyt on  
tärkeä luoda  
realistisesti erilaisia  
välietappeja, esim.  
metatietoasioista  
liikkeelle?

YM: EU:n  
ympäristödirektiivi  
velvoittaa tiedon  
jakamiseen ilman  
käyttötarkoituserittelyä, mutta ei ole  
tarkempia säädöksiä,  
vaan vain yksittäisiä  
säädöksiä.

LVM: ITS-direktiivi  
(älykäs liikenne)  
sisältää lukuisia  
toimia > kansallisesti  
luotu datakatalogeja  
jne. Liikenteen  
automaation myötä  
tulee lisää  
vaatimuksia tiedolle.

Arkistolaki kaipaa  
uudistusta.. voisi  
ottaa tarkasteluun  
tässä yhteydessä.



# Palautesivu

Kiitos, selkeät järjestelyt ja kokouksen vetäminen!

Pienryhmät on toimiva tapa saada kaikki keskustelemaan, kiitos!

Tämä oli hyvä, ja tarpeeksi tehokkaasti vedetty. Työpajaosuus juuri oikean mittainen, että ei mennyt tyhjäkäynnille.

Paras ryhmätyö tähän mennessä korona-aikana. ++

Ihan jees. Tarpeeksi yksinkertainen oli ja teknisesti toimi

Oli oikein hyvä ja mielenkiintoinen työpaja. Oli hyvä myös tutustua jamboard-työkaluun. Kiitos järjestäjille.