

TULLIHALLITUS
Rikostorjunta
Esko Hirvonen

Lausunto Dnro 27/950/10

Oikeusministeriö

26. 07. 2010

2017, 41, 2009
Javo

Oikeusministeriö
Lainvalmisteluosasto
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

Työryhmämietintö 44/2010; Törkeä metsästysrikos

Tullilaitos valvoo tullialueella pääasiassa tavaroiden maahantuontia ja vientiä sekä kantaa niihin liittyviä veroja ja maksuja. Tullin toiminnassa metsästysrikos voi paljastua lähinnä normaalin liikkuvan partiotoiminnan yhteydessä tai metsästysrikoksen kohteena olevan eläimen eli laittoman saaliin kuljettamisessa tai välittämisesä esimerkiksi maastaviennin yhteydessä. Metsästysrikokset tapahtuvat usein harvaan asutuilla seuduilla, joilla tulli toimii yhtenä PTR – viranomaisena lähinnä valtakunnan rajan läheisyydessä.

Tulli on toimivaltainen suorittamaan rikostorjuntatoimenpiteitä tapauksissa, joissa on rikottu tullilain tai muiden lakien säännöksiä, joiden täytäntöönpano tai noudattamisen valvonta kuuluu tullille. Tullilain 3 §:n 5. kohdan mukaan kyse on tällöin tullirikoksesta. Metsästyslain 88 §:n mukaan tulli on yksi metsästyslain valvontaa suorittavista viranomaisista, joten metsästysrikoskin katsotaan tullirikokseksi, vaikka käytännössä tulli metsästysrikoksen paljastaessaan todennäköisimmin siirtää sen poliisin tutkittavaksi.


Laittoman saaliin kätkemisestä on säädetty rikoslain 48 a luvun 4 §:ssä. Esirikoksena voi olla metsästys- tai kalastusrikos. Laittoman saaliin kätkeminen voi paljastua esimerkiksi tullitarkastuksen yhteydessä. Laittomalla saaliilla käytävä kauppa ylläpitää ja edistää laitonta metsästystä. Laiton kauppa voi olla myös kansainvälistä, jolloin erityisesti naapurimaissa törkeän metsästysrikoksen tunnusmerkistöön sisältyvän uhanalaisen riistaeläimen välittäminen ulkomaille voi olla hyvinkin kannattavaa. Lakiehdotuksessa rikoslain 48 a luvun 1 a §:n törkeän metsästysrikoksen kohteena olisivat pääasiassa samat eläimet kuin Ruotsissa. Tämän vuoksi ehdotus tiettyihin uhanalaisiin eläimiin ja suureen määrään riistaeläimiä kohdistuvan ja huomattavaa taloudellista hyötyä tuottavan metsästysrikoksen kvalifioiminen

törkeäksi metsästysrikokseksi on perusteltua. Samoin perustein ehdotetun törkeän metsästysrikoksen kohteena olevan laittoman saaliin kätkemisen säätäminen rikoslain 48 a luvun 4a §:n törkeäksi laittoman saaliin kätkemiseksi on tarpeellista.

Rikosten ennaltaehkäisevän vaikutuksen kannalta laittoman saaliin kätkemisrikoksen enimmäisrangaistuksen ankaroittaminen nykyisestä kuudesta kuukaudesta yhteen vuoteen vankeutta on perusteltua, jotta laittoman saaliin kätkemisestä seuraava rangaistus olisi lähempänä rikoslain 32 luvussa säädettyä kätkemisrikosta. Ehdotetun törkeän kätkemisrikoksen enimmäisrangaistus on neljä vuotta vankeutta, joten laittoman saaliin kätkemisrikoksen törkeän tekemuodon enimmäisrangaistuksen säätäminen kolmeen vuoteen on niin ikään linjassa törkeän kätkemisrikoksen kanssa.

Laiton metsästäminen on osaltaan helpottunut teknisen kehityksen myötä, koska nykyaikaisten viestimien avulla erämaaolosuhteissa ja harvaan asutuilla seuduilla voi liikkua ilman perusteellista paikallistuntemusta. Törkeän metsästysrikoksen säätäminen mahdollistaa nykyistä helpommin vakavien rikosten selvittämisen televalvontatietojen ja nk. tolppalupien avulla. Käytännössä näillä todennäköisesti tulee olemaankin keskeinen merkitys törkeiden metsästysrikosten tutkinnassa. Samasta syystä on perusteltua säätää televalvontatietojen ja tolppalupien saantimahdollisuus laittoman saaliin kätkemisrikoksen yhteyteen pakkokeinolain 5 a luvun 3 §:n 6. kohdassa ja 3 a §:ssä.

Rikostorjuntajohtaja



Sami Rakshit