

Asia: VN/24399/2023

Edunvalvontalainsäädännön ajantasaistaminen; työryhmän mietintö

Laki edunvalvontavaltuutuksesta (valtuutetun esteellisyys 17 §, omaisuuden lahjoittaminen 18 §, suhde eräisiin muualla laissa oleviin valtakirjaa koskeviin säännöksiin 20 §, edunvalvojan määrääminen valtuutetun tehtäviin 21 §, voimaantulosäännös)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

Oulun käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa näiden säännösten osalta.

Laki holhustoimesta (esteellisyysperusteiden tarkistaminen 32 §, lupasäännösten ajantasaistaminen 34 ja 34 a §, 39 §, alaikäisen edunvalvonnan rekisteröinti 66 ja 66 a §, voimaantulosäännös)

Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?

Oulun käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa näiden säännösten osalta.

Vaihtoehdot ja työryhmän harkitsemissa kysymyksiä, joihin ei ehdoteta muutoksia (mietinnön luvut 5.1 ja 5.2)

Näkemyksenne näissä luvuissa käsiteltyjen asioiden lainmuutostarpeista?

Oulun käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa mietinnön 5.1 ja 5.2 osalta.

Pääasialliset vaikutukset (mietinnön luku 4.2)

Onko teillä täydennettävää ehdotuksen vaikutusarviointeihin?

Oulun käräjäoikeudella ei ole täydennettävää ehdotuksen vaikutusarviointeihin siltä osin kuin siinä on arvioitu ehdotettujen muutosten vaikutuksia käräjäoikeuksiin.

Muuta

Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän ehdotukseen liittyen?

Oulun kärjäoikeudella ei ole muuta lausuttavaa.

Maakanen Tapio
Oulun kärjäoikeus