



TEM/596/00.06.01/2018

viite: SM008:00/2016

## Lausunto ehdotuksesta reservipoliisia koskevaksi lainsäädännöksi

Sisäministeriö on pyytänyt lausuntoa hallituksen esityksestä luonnoksesta reservipoliisilaiksi. Työ- ja elinkeinoministeriö lausuu ohessa eräitä huomioita seuraavasti:

Kokonaisuutena ehdotus on hyvin tässä ajassa oleva esitys. Perusteluissa on hyvää kuvausta ja tekstiä siitä, mikä turvallisuustilanne on ja mihin viranomaisten tulee varautua (mm. s. 16).

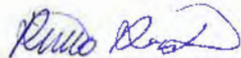
- Jakso 2.2. Kansainvälinen kehitys sekä ulkomaiden lainsäädäntö: Hyvin kuvattu, mutta auttaisi hahmottamaan kunkin maan täydennyspoliisijärjestelmän merkitystä kokonaisuuden osana, jos kerrottaisiin kuinka paljon ao. valtiossa on (oikeita) poliiseja. Esim. Viron täydennyspoliisien lukumäärä 800 on vaikea arvioida koko poliisivoimiin verrattuna. Ainoastaan voi arvioida esim. väkilukujen suhteessa esitettyyn Suomen 2 000 reservipoliisiin.
- Esitettävää reservipoliisien lukumäärää ei esitetä eikä perustella jaksossa 3.3 keskeiset ehdotukset, jossa se olisi luontevaa olla. Nyt esitettävä reservipoliisien lukumäärä tulee esille ensimmäisen kerran vasta jaksossa 4.1 Taloudelliset vaikutukset, jossa todetaan että "Siten 2 000 reservipoliisin nimittäminen...". Esitettävä reservipoliisien lukumäärä olisi myös hyvä suhteuttaa poliisien määrään, joka tosin mainittu myöhemmin jaksossa 4.4 Sukupuolivaikutusten arviointi.
- Jaksossa 4.1 Taloudelliset vaikutukset kuvataan reservipoliisijärjestelmän aiheuttamia kustannuksia. Tekstistä ei käy ilmi, mikä taho vastaisi reservipoliisien peruskoulutuksesta: paikalliset poliisilaitokset, Poliisihallitus vai Poliisiammattikorkeakoulu. Mahdollisessa hajautetussa koulutusjärjestelmässä on tarve yhteneväiselle koulutusmateriaalille, joka tulee laatia;

tarvitaan kouluttajakoulutusta; kouluttajat ovat poissa normaaleista virkatöistään; tarvitaan tilat koulutukselle (oppitunnit ja harjoitukset). Edellä mainituista aiheutuu myös kustannuksia. Poliisihallitukseen esitettävä yhden htv:n suuruisen resurssi järjestelmän hallinnointia varten (vs. 2 000 reservipoliisia) vaikuttaa melko optimistiselta, erityisesti järjestelmän rakentamisvaiheessa.

- Jaksossa 4.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan selostetaan reservipoliisiksi sitoutuvien toisessa viranomaisessa työskentelevien merkitystä näiden viranomaisten toimintakykyyn. Tämä tulisi ottaa huomioon myös yksityistä turvallisuusalaa koskevaa arvioinnissa sen toimintakyvyn kannalta.
- Esitys lähtee siitä, että Reservipoliisit toimisivat aina poliisin ohjauksessa. Esityksessä ei kuitenkaan mainita sitä, miten ja millaista valmennusta poliiseille annettaisiin reservipoliisien kanssa toimimisesta, erityisesti tämä on relevanttia esim. voimankäyttötilanteiden osalta.
- Esityksen arvioimista helpottaisi vielä, jos hallituksen esitys sisältäisi arvion siitä:
  - o miten reservipoliisien määrän on ajateltu jakaantuvan maantieteellisesti?
  - o millaisen lisän reservipoliisijärjestelmä toisi poliisin suorituskykyille?
  - o mikä olisi reservipoliisien suorituskyky esityksessä heille kaavailuissa tehtävissä?
  - o miten nopeasti reservipoliiseja olisi tarkoitus saada palvelukseen (nyt HE:ssä kuvataan vain valtioneuvostotason päätöksenteko).



Kari Klemm  
Hallitusneuvos



Riitta Ruchomäki  
Palvelupäällikkö