



3.5.2018

Lausuntopyyntöne 14.3.2018, SMDno-2016-313, SM008:00/2016

Lausunto ehdotuksesta reservipoliisia koskevaksi lainsäädännöksi

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiittää mahdollisuudesta lausua otsikossa mainitusta asiasta.

EK pitää tärkeänä, että yhteiskunta varautuu riittävästi puolustus- ja poikkeus- sekä erilaisten häiriötilanteiden hoitamiseen. Tällaisiin tilanteisiin varauduttaessa asiaa on tarpeen arvioida yhteiskunnan kokonaisresurssien tarkoituksenmukaisen käytön näkökulmasta.

Ehdotuksessa arvioidaan, että reservipoliisijärjestelmällä ei olisi mainittavia vaikutuksia yrityksiin. EK kuitenkin muistuttaa, että yksityinen sektori tuottaa nykyisin merkittävän osan yhteiskunnan normaaliolojen sekä erilaisten poikkeus- ja kriisiaikojen turvallisuuspalveluista. Siksi jatkotyössä tulisi vielä arvioida tarkasti seuraavia seikkoja:

1) Normaaliolojen häiriötilanteiden määrittely

Ehdotuksen mukaan lain soveltamisalan piiriin kuuluisivat aiemmasta sääntelystä poiketen normaaliolojen häiriötilanteet. Ehdotuksessa ei kuitenkaan määritellä selkeästi mitä tarkoitetaan normaaliolojen häiriötilanteilla ja millä perusteilla lopulta päätettäisiin sellaisten olemassa olosta. **EK katsoo, että näiltä osin esitys kaippaa vielä tarkennuksia.**

2) Reservipoliisien tehtävien määrittely ja vaikutukset yksityisen sektorin toimintaedellytyksiin

EK huomauttaa, että reservipoliisille määritellyt tehtävät ovat käytännössä monin paikoin päällekkäisiä yksityisen turvallisuusalan kanssa. Ongelma koskee erityisesti normaaliolojen häiriötilanteita. Siksi tulisi vielä huolellisesti varmistaa, että reservipoliiseja voitaisiin käyttää ainoastaan varsinaisten poliisitehtävien tukena ja tällöinkin käyttömahdollisuus rajattaisiin sellaisiin tilanteisiin, joissa niitä ei olisi hoidettavissa yksityisen turvallisuusalan resurssein. Muutoin reservipoliisien käyttäminen johtaisi tilanteeseen, jossa yksityisen turvallisuusalan palveluksessa olevat henkilöt siirtyisivät tekemään vastaavia

Esikunta
Mika Susi

3.5.2018

työsuhteessa hoitamiaan tehtäviä reservipoliiseina, vaikka esityksen mukaan tämä ei olisikaan sääntelyn tarkoitus.

Samoin ajauduttaisiin tilanteeseen, jossa yksityinen ala joutuisi kilpailemaan työvoimasta julkisen hallinnon kanssa. **Siten turvallisuusalan osaamisen ja resurssien valjastaminen poliisitehtävien tukemiseen johtaisi turvallisuusvajeen siirtymiseen yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittisiin kohteisiin, joissa turvallisuutta hoidetaan yksityisen alan resurssein.** Näihin lukeutuisivat esimerkiksi logistiikka-, energia- ja tietoliikennealan keskeiset kohteet sekä terveydenhuollon ja monet julkisen hallinnon palvelut.

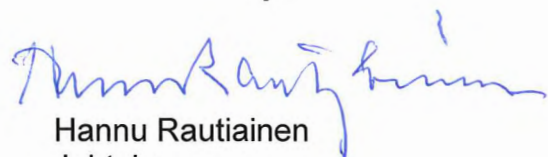
3) Vaikutukset työelämään

EK huomauttaa, että ehdotuksesta puuttuu kokonaisvaltainen arviointi uudistuksen vaikutuksista työsopimussuhteisiin sekä yrityksille aiheutuviin kustannuksiin. Jatkovalmistelussa tulisi esimerkiksi vielä selkeyttää ja harkita, onko työnantaja poikkeuksetta velvollinen vapauttamaan työsopimussuhteessa olevan työntekijänsä reservipoliisitehtäviin. Lisäksi on tarpeen arvioida sitoumusten vaikutusta työsopimuksiin, yritysten täydentävien rekrytointien tarvetta ja niiden kustannuksia sekä reservipoliisitehtäviin sitoutuneiden henkilöiden koulutukseen ja työhön paluuseen liittyviä seikkoja.

Kaikkiaan EK pitää erittäin tärkeänä, että lainsäädännön vaikutuksia yksityisen sektorin toimintaedellytyksiin liittyen käsitellään vielä huolellisesti jatkovalmistelussa, jossa on mukana myös yritysten ja elinkeinoelämän toimijoiden edustus.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Lainsäädäntö- ja hallinto



Hannu Rautiainen
Johtaja