

Asia: VN/7187/2026

Lausuntopyyntö Oikeuspalveluviraston ehdotuksesta organisaatorakenteen ja toimipaikkaverkoston muuttamiseksi

1. Yleiset kommentit Oikeuspalveluviraston ehdotuksista

Kommentit

Lapin liitto kiittää mahdollisuudesta lausua Oikeuspalveluviraston ehdotuksesta organisaatorakenteen ja toimipaikkaverkoston muuttamiseksi.

Ehdotus sisältää hyviä elementtejä viraston toiminnan kehittämistä mm. esteellisyyksien vähentämiseksi sekä johtamisen virtaviivaistamiseksi ja sijaistamisen mahdollistamiseksi. Suunniteltu toimistorakenne itsessään voi olla nykyistä rakennetta toimivampi, mutta toimipaikkaverkosto sen sijaan ei turvaa riittävällä tavalla asiointipalvelua tarvitsevien asiakkaiden palveluiden saatavuutta kohtuullisen etäisyyden päässä asuinpaikastaan. Lappi on pitkien etäisyyksien maakunta, missä on vain vähän julkista liikennettä, jonka hyödyntäminen erityisesti syrjäisemmilta seuduilta asiointimatkoihin on käytännössä mahdotonta.

Lapissa olisi jatkossa Oikeuspalveluviraston toimipaikka ainoastaan Inarissa, Kemissä, Kittilässä ja Rovaniemellä. Suljettavia toimipaikkoja olisi yhteensä kymmenen; Enontekiö, Kemijärvi, Kolari, Muonio, Pello, Sodankylä, Tervola, Tornio, Utsjoki ja Ylitornio.

Lapin liitto huomauttaa, että toisin kuin ehdotuksessa todetaan, toimipaikkaverkoston kattavuus ei turvaa jatkossa asiakkaiden kohtuullisia asiointimatkoja. Esimerkiksi Kilpisjärveltä Kittilään on yhdensuuntaisesti 275 km (3,5 tuntia), Enontekiön Hetasta Kittilään yli 150 km (2 tuntia), Utsjoelta Ivaloon 160 km (2 tuntia), Savukoskelta Inariin 250 km (3 tuntia), Savukoskelta Rovaniemelle 175 km (2 tuntia) ja Savukoskelta Kuusamoon 190 km (2,5 tuntia). Myös monilla muilla väleillä on selkeästi yli tunnin asiointimatkat. Mikäli edes osa suljettavaksi esitetyistä toimipaikoista säilytettäisiin, useilla alueilla tilanne asiointimatkojen osalta muuttuisi jonkin verran kohtuullisemmaksi. Näin ollen Lapin liitto vaatii, että Oikeuspalveluviraston ehdotusta tulee harkita uudelleen.

Ehdotuksessa todetaan, että ”toimipaikoista annetun asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan asiakkaita voidaan tarvittaessa ottaa vastaan myös muualla kuin 1 momentissa mainituissa toimipaikoissa, mikä mahdollistaa edelleen virkamiehen liikkumisen tapaamiseen lähelle asiakasta. Palveluja voisi tarjota ajanvarauksella esimerkiksi yhteistyössä kuntien kanssa, jos palvelutarve sitä edellyttää.” Lapin liiton mielestä tämä on välttämätöntä, mikäli nykyisellä esityksellä todella aiotaan edetä Lapin toimipaikkojen osalta. Kuntien kanssa tulee tehdä yhteistyötä jo varhaisessa vaiheessa tila-asioiden selvittämiseksi.

Lisäksi Lapin liitto huomauttaa, että kielellisten oikeuksien turvaamisen osalta ehdotuksessa tulisi tarkemmin käsitellä saamen kielilain mukaista oikeutta palveluihin. Tällä hetkellä saamen kieliä on käsitelty ainoastaan lyhyesti liittyen Inarin toimipaikan säilyttämiseen sekä viitaten Kittilän toimipaikkaan.

2. Edunvalvontatoimistojen määrä, alueet ja nimet

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

3. Talous- ja velkaneuvontatoimistojen määrä, alueet ja nimet

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

4. Oikeusaputoimistojen määrä, alueet ja nimet

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

5. Ehdotus johtavan talous- ja velkaneuvojan kelpoisuusvaatimuksesta

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

6. Ehdotus viroista, joissa edellytetään erinomaista ruotsin kielen taitoa ja hyvää suomen kielen taitoa

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

7. Edunvalvonnan sijaistoimistot

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

8. Ehdotus toimipaikoista

Kommenttinne ehdotuksesta ja sen vaikutuksista

-

Takkula Hannu
Lapin liitto

Pinola Matti
Lapin liitto