

Hämeenlinnan kaupungin lausunto 16.6.2022

Sisäministeriö

Lausuntopyyntö

VN/23284/2021

VN/23284/2021-SM-19

Tämä uudistus on erittäin tervetullut ja odotettu. Lain valmisteluteksteissä on seikkaperäisesti ja kattavasti kuvattu sosiaalitoimen todellisuutta mm. sitä, että kiireellisiä sosiaalihuollon palveluita arvioidaan ja annetaan paitsi sosiaalipäivystyksessä, mutta myös virka-aikaisissa sosiaalihuollon palveluissa. Sosiaalitoimen päivystysrakenteet vaihtelevat valtakunnallisesti ja on varsin tavallista, ettei kaikkea päivystyksellistä työtä tehdä sosiaali- ja kriisipäivystyksessä. Myös suunnitelmallisten sosiaalipalveluiden yhteydessä tehdään päivystyksellistä työtä.

Tämän vuoksi katsomme, että sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain momentillisuus ei ole riittävän tarkasti määritelty. Siinä käytetty termi ”sosiaalipäivystystehtävässä” on liian tulkinnanvarainen. Katsomme tarkoituksenmukaiseksi, että sosiaalipäivystystehtävä -termi korvataan muusta lainsäädännöstä tutulla ilmaisulla, kuten termillä kiireelliset sosiaalipalvelut (ShL 12§). Näin saadaan käytetty termi kattamaan laajemmin tarpeelliset tahot ja välttyttäisiin mahdollisilta epäselvyyksiltä maksuttoman virka-avun suhteen niissä tilanteissa, kun poliisin virka-apua pyytää kiireellisiä palveluita järjestävä toimija, joka ei työskentele varsinaisessa sosiaali- ja kriisipäivystysyksikössä.

Toivomme, että sosiaalipäivystys termin tilalla käytetään sosiaali- ja kriisipäivystys termiä, koska STM:n suosituksen (2019) mukaisesti näitä toimintoja toteutetaan laajalti yhdessä yksikössä toisiinsa nivoutuvana kokonaisuutena.

Taija Ylätalo, perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja, Hämeenlinnan kaupunki

Mira Miettinen, johtava sosiaalityöntekijä, Hämeenlinnan kaupunki