

26.9.2019

VN/5869/2019  
VN/5869/2019-OM-2

Demokratia- ja julkisoikeusosasto  
EU-oikeus ja tietosuoja  
Mia Eklund

Sisäministeriölle

SMDno-2019-808

## Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi pelastuslain muuttamisesta ja eräiksi muiksi laeiksi

Sisäministeriö on pyytänyt oikeusministeriöltä kirjallista lausuntoa otsikossa mainitusta asiasta. Tässä lausunnossa esitysluonnosta on arvioitu henkilötietojen käsittelyn näkökulmasta.

### 1. Lakiehdotus

#### Pelastuslain 91 §:n 5 momentin 5 kohta

*Tiedot henkilön sosiaalihuollon tarpeesta tai hänen saamista sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista ja muista sosiaalihuollon etuuksista ovat arkaluonteisina pidettäviä henkilötietoja*

Pelastuslain 91 §:ssä säädetään toimenpiderekisteristä. Voimassa olevan pykälän 5 momentissa säädetään, mihin tarkoituksiin toimenpiderekisterissä olevia tietoja saadaan luovuttaa, mukaan lukien tahot, joille tietoja saadaan luovuttaa. Momentin 5 kohdan mukaan toimenpiderekisterissä olevat tiedot saadaan luovuttaa salassapitosäännösten estämättä, silloin kun tietojen saaminen on välttämätöntä, tieteellistä tutkimusta varten muillekin kuin pykälän 1–4 kohdassa tarkoitetuille viranomaisille, tutkimuslaitoksille ja tutkijoille siten, että luovutettavat tiedot *eivät sisällä arkaluonteisia henkilötietoja*.

Kuten esitysluonnoksessa todetaan, käsite *arkaluonteiset henkilötiedot* tulee henkilötietolaista, joka on kumottu 1.1.2019 voimaan tulleella tietosuojalalla (1050/2018). Tietosuojalain säännökset täydentävät EU:n yleistä tietosuoja-asetusta 2016/679 ("tietosuoja-asetus"), jota alettiin soveltaa toukokuussa 2018. Kumotun henkilötietolain 11 §:n mukaan arkaluonteisina tietoina pidettiin henkilötietoja, jotka kuvaavat tai on tarkoitettu kuvaamaan rotua tai etnistä alkuperää, henkilön yhteiskunnallista, poliittista tai uskonnollista vakaumusta tai ammattiliittoon kuulumista, rikollista tekoa, rangaistusta tai muuta rikoksen seuraamusta, henkilön terveydentilaa, sairautta tai vammaisuutta taikka häneen kohdistettuja hoitotoimenpiteitä tai niihin verrattavia toimia, henkilön seksuaalista suuntautumista tai käyttäytymistä taikka henkilön sosiaalihuollon tarvetta tai hänen saamiaan sosiaalihuollon palveluja, tukitoimia ja muita sosiaalihuollon etuuksia.

26.9.2019

VN/5869/2019  
VN/5869/2019-OM-2

Kuten esitysluonnoksessa myös todetaan, kumotun henkilötietolain arkaluonteisten henkilötietojen käsite ei ole täysin yhteneväinen tietosuoja-asetuksen vastaavan, 9 artiklassa tarkoitetun *erityisten henkilötietoryhmien* käsitteen kanssa. Erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvat tiedot eivät, toisin kuin arkaluonteiset henkilötiedot, kata rikollista tekoa, rangaistusta tai muuta rikoksen seuraamusta taikka henkilön sosiaalihuollon tarvetta tai hänen saamiaan sosiaalihuollon palveluja, tukitoimia ja muita sosiaalihuollon etuuksia. Tietosuoja-asetuksen 10 artiklassa säännellään erikseen rikostuomioihin ja rikkomuksiin liittyvien henkilötietojen käsittelystä. (Tässä yhteydessä oikeusministeriö kiinnittää huomiota siihen, että suomenkielisessä tietosuoja-asetuskäännöksessä on käännösvirhe. Tietosuoja-asetuksen 10 artiklan otsikossa tulisi lukea *Rikostuomioihin, rikoksiin ja rikkomuksiin liittyvien henkilötietojen käsittely*. Oikeusministeriön on tarkoitus jättää oikaisupyyntö suomenkielisestä tietosuoja-asetuskäännöksestä, jossa pyydetään korjattavaksi myös asetuksen 10 artiklan otsikossa oleva virhe.)

Esitysluonnoksen mukaan nyt muutettavaksi ehdotettu säännös lisättiin lainmuutoksen 1171/2016 yhteydessä. Tässä yhteydessä esitysluonnoksessa viitataan perustuslakivaliokunnan kantaan lausunnossa 38/2016 vp. Tuolloin (2016) perustuslakivaliokunnan lausuttavana olleen säännöksen mukaan toimenpiderekisterissä olevat tiedot saataisiin luovuttaa salassapitosäännösten estämättä tieteellistä tutkimusta varten muillekin kuin pykälän 1–4 kohdassa tarkoitetuille viranomaisille, tutkimuslaitoksille ja tutkijoille. Perustuslakivaliokunta katsoi lausunnossaan 38/2016 vp, että ehdotettua säännöstä oli syytä täsmentää siten, että siinä määritellään ainakin arkaluonteisten tietojen osalta mahdolliset luovutuksensaajat.

Nyt esitysluonnoksessa ehdotetaan, että pelastuslain 91 §:n 5 momentin 5 kohtaa muutettaisiin siten, että käsite arkaluonteiset tiedot muutettaisiin viittaukseksi tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa ja 10 artiklassa tarkoitettuihin tietoihin. Esitysluonnoksessa täsmennetään, että ehdotetun säännöksen mukaan viranomaisille, tutkimuslaitoksille ja tutkijoille tieteellistä tutkimusta varten luovutettavat tiedot eivät saisi sisältää tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa ja 10 artiklassa tarkoitettuja tietoja ja että säännöstä muutettaisiin vastaamaan yleislainsäädännössä tapahtuneita muutoksia. Koska tiedot henkilön sosiaalihuollon tarpeesta tai hänen saamista sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista ja muista sosiaalihuollon etuuksista eivät ole tietosuoja-asetuksen 9 artiklan tarkoittamia tietoja, tällaisia tietoja saisi esitysluonnoksen mukaan jatkossa salassapitosäännösten estämättä luovuttaa (määrittelemättömille tahoille) tieteellistä tutkimusta varten. Esitysluonnoksessa täsmennetään, että ehdotetun muutoksen käytännön merkitys olisi vähäinen, sillä lähtökohtaisesti tällaisia sosiaalihuoltoon ja sosiaalihuollon etuksiin liittyviä tietoja ei toimenpiderekisteriin kirjata. Käytännössä tällainen tieto voisi esitysluonnoksen mukaan tulla kirjatuksi toimenpiderekisteriin epäsuorasti esimerkiksi tietona henkilön luona käyvästä kodinhoitajasta.

Perustuslakivaliokunta on katsonut, että tiedot henkilön sosiaalihuollon tarpeesta tai hänen saamistaan sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista ja muista sosiaalihuollon etuuksista ovat arkaluonteisina pidettäviä henkilötietoja (ks. PeVL 15/2018 vp). Vaikka nämä tiedot eivät sisälly tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa lueteltuihin erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluviin tietoihin, perustuslakivaliokunta on painottanut, ettei ole poissuljettua, etteikö näihin tietoihin voisi sisältyä tietosuoja-asetuksen 9 artiklan mukaisesti erityisiin henkilötietoryhmiin

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi

26.9.2019

VN/5869/2019  
VN/5869/2019-OM-2

kuuluvia tietoja, kuten esimerkiksi tietoja sosiaalihuollon asiakkaan terveydentilasta (ks. PeVL 15/2018). Kyseisten tietojen rekisteröinnin on perustuslakivaliokunnan mukaan kansallisesti katsottu sisältävän tavanomaista suuremman riskin kansalaisten yksityisyydelle ja oikeusturvalle, minkä vuoksi tietoja on perusteltua pitää arkaluonteisina (ks. PeVL 15/2018 ja HE 96/1998 vp). Lisäksi, perustuslakivaliokunta on täsmentänyt, että vaikka EU:n tietosuoja-asetuksen soveltamisen alkamisen johdosta kansallisessa lainsäädännössä tulee tietosuoja-asetuksen 9 artiklaan valitun erityisten henkilötietoryhmien käsitteen vuoksi välttää arkaluonteisten tietojen käsitteen käyttämistä sääntelyn selvyiden vuoksi (ks. PeVL 14/2018 vp), tiettyjä henkilötietoryhmiä on silti edelleen valtiosääntöisesti perusteltua kuvata nimenomaan arkaluonteisiksi.

Perustuslakivaliokunta on myös painottanut, että mitä suurempi riski henkilötietojen käsittelystä aiheutuu luonnollisen henkilön oikeuksille ja vapauksille, sitä perustellumpaa on yksityiskohtaisempi sääntely. Tällä seikalla on erityistä merkitystä arkaluonteisten tietojen käsittelyn osalta (ks. PeVL 14/2018 vp ja PeVL 15/2018 vp). Perustuslakivaliokunta on painottanut arkaluonteisten tietojen käsittelyn aiheuttamia uhkia. Valiokunta on todennut, että arkaluonteisia tietoja sisältäviin laajoihin tietokantoihin liittyy tietoturvaan ja tietojen väärinkäyttöön liittyviä vakavia riskejä, jotka voivat viime kädessä muodostaa uhan henkilön identiteetille (ks. PeVL 13/2016 vp ja PeVL 14/2009 vp). Myös EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen 51 johdantokappaleen mukaan asetuksen 9 artiklassa tarkoitettuja erityisiä henkilötietoja, jotka ovat erityisen *arkaluonteisia* perusoikeuksien ja -vapauksien kannalta, on suojeltava erityisen tarkasti, koska niiden käsittelyn asiayhteys voisi aiheuttaa huomattavia riskejä perusoikeuksille ja -vapauksille. Perustuslakivaliokunta on tämän johdosta kiinnittänyt erityistä huomiota siihen, että arkaluonteisten tietojen käsittely on syytä rajata täsmällisillä ja tarkkarajaisilla säännöksillä vain välttämättömään (ks. esim. PeVL 3/2017 vp).

Perustuslakivaliokunta on arvioinut viranomaisten tietojen saamista ja luovuttamista salassapitovelvollisuuden estämättä koskevaa sääntelyä perustuslain 10 §:n 1 momentissa säädetyn yksityiselämän ja henkilötietojen suojan kannalta ja kiinnittänyt huomiota muun muassa siihen, mihin ja ketä koskeviin tietoihin tiedonsaantioikeus ulottuu ja miten tiedonsaantioikeus sidotaan tietojen välttämättömyyteen (ks. PeVL 15/2018 vp). Perustuslakivaliokunta on antanut erityistä merkitystä luovutettavien tietojen luonteelle arkaluonteisina tietoina arvioidessaan täsmällisyyttä ja sisältöä. Perustuslakivaliokunta on tuoreimmassa tulkintakäytännössään (PeVL 15/2018 vp) viitannut aikaisempaan tulkintakäytäntönsä ja painottanut, että mikäli ehdotetut säännökset tietojen luovutuksesta ovat kohdistuneet myös arkaluonteisiin tietoihin, on tavallisen lain säätämisyjärjestyksen käyttämisen edellytyksenä ollut sääntelyn täsmentäminen selostetun perustuslakivaliokunnan viranomaisten tietojen saamista ja luovuttamista salassapitovelvollisuuden estämättä koskevaa sääntelyä koskevan käytännön mukaiseksi. Tässä yhteydessä mainittakoon, että perustuslakivaliokunta on lausunnossaan 15/2018 vp toistanut pelastuslain muutosta koskevassa lausunnossa 38/2016 vp esittämänsä kannan, jonka mukaan tietojen luonteella (arkaluonteisuudella) on merkitystä, kun arvioidaan tietojen saamista ja luovuttamista salassapitovelvollisuuden estämättä koskevan sääntelyn kattavuutta, täsmällisyyttä ja sisältöä (ks. esim. PeVL 38/2016 vp).

26.9.2019

VN/5869/2019

VN/5869/2019-OM-2

Edellä esitetyn valossa, vaikka tiedot henkilön sosiaalihuollon tarpeesta tai hänen saamista sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista ja muista sosiaalihuollon etuuksista eivät ole tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdan tarkoittamia tietoja ja tällaisten tietojen käsittelylle ei tietosuoja-asetuksessa nimenomaisesti aseteta lisäedellytyksiä, ovat ne silti valtiosääntöisesti arkaluonteisia henkilötietoja joiden käsittelystä ja luovuttamisesta on perustuslakivaliokunnan tulkintalinjan mukaisesti säänneltävä täsmällisesti ja tarkkarajaisesti. Näin ollen oikeusministeriö katsoo, että esitysluonnoksessa ehdotettua muutosta pelastuslain 91 §:n 5 momentin 5 kohtaan on syytä tarkastaa perustuslakivaliokunnan tulkintalinjan valossa ja tarvittaessa täsmentää.

*Lainmukainen käsittely ja tietojen toissijainen käsittely tieteellistä tutkimusta varten*

Esitysluonnoksen Keskeisissä Ehdotuksissa kuvataan yhdellä kappaleella millä perustein henkilötietoja saa käsitellä tieteellistä tutkimusta varten. Oikeusministeriöllä ei sinänsä ole huomautettavaa tämän kuvauksen sisältöön, vaikkakin kappaleen suhde esitysluonnoksen muihin kappaleisiin jää tulkinnanvaraiseksi. Kokonaisuutena arvioiden oikeusministeriö katsoo, että esitysluonnoksen Keskeisistä Ehdotuksista on mahdollista saada virheellinen käsitys siitä, millä edellytyksin tietoja henkilön sosiaalihuollon tarpeesta tai hänen saamista sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista ja muista sosiaalihuollon etuuksista saadaan niiden alkuperäisestä käsittelytarkoituksesta poiketen ja salassapitosäännösten estämättä käsitellä ja luovuttaa (määrittelemättömälle taholle) tieteellistä tutkimusta varten. Näin ollen oikeusministeriö katsoo, että Keskeisiä Ehdotuksia koskevaa kappaletta olisi kokonaisuudessaan syytä tarkastaa huomioiden ainakin seuraavat seikat:

Esitysluonnoksesta puuttuu kokonaan arvio voimassa olevan pelastuslain sisältämien henkilötietojen käsittelyä koskevien säännösten suhteesta tietosuoja-asetukseen. Tämä tulisi kuvata esitysluonnoksessa, varsinkin nyt kun lain säännöksiä ollaan esitysluonnoksen pääasiallista sisältöä kuvaavan kappaleen mukaan muutenkin päivittämässä vastaamaan voimassa olevaa tietosuojalainsäädäntöä. Mikäli tällaisessa arviossa on päädytty siihen, että voimassa oleva sääntely on oikeasuhtaista eikä ristiriidassa tietosuoja-asetuksen kanssa, tämän tulisi niin ikään ilmetä esitysluonnoksesta. Lisäksi, koska voimassa olevaa pelastuslain 91 §:n 5 momenttia ehdotetaan muutettavaksi ja koska tietyt kyseisen säännöksen nojalla kerättäviä tietoja luovutetaan toimenpiderekisteristä tieteelliseen tutkimustarkoitukseen, joka ei liene toimenpiderekisterissä olevien tietojen ensisijainen käyttötarkoitus, esitysluonnoksessa tulisi myös kuvata henkilötietojen toissijaisen käytön edellytykset.

Henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuus edellyttää, että käsittelyllä on yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukainen oikeusperuste ja erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen osalta 9 artiklan mukainen peruste. Kansallinen yleistä tietosuoja-asetusta tarkentava lainsäädäntö on mahdollista, kun henkilötietojen käsittely perustuu 6 artiklan 1 kohdan c tai e alakohtaan eli silloin, kun käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän lakisääteisen veloitteen noudattamiseksi, tai kun käsittely on tarpeen yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttämiseksi. Tarkentava lainsäädäntö voi sisältää erityisiä säännöksiä tietosuoja-asetuksen säännösten soveltamisen mukauttamiseksi määrittelemällä täsmällisemmin tietojenkäsittely- ja muita toimenpiteitä koskevia erityisiä vaatimuksia. Erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen (kuten

26.9.2019

VN/5869/2019

VN/5869/2019-OM-2

terveystietojen) käsittely edellyttää, että tietosuoja-asetuksessa asetetut käsittelyn edellytykset ja suojaominaisuudet täyttyvät.

Valmisteltaessa kansallista henkilötietojen käsittelyyn liittyvää sääntelyä on arvioitava, voidaanko ehdotettuja lainsäädäntötoimenpiteitä toteuttaa yleisen tietosuoja-asetuksen kansalliselle lainsäädännölle jättämän liikkumavaran puitteissa. Tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 3 kohta kuitenkin mahdollistaa jossain määrin kansallisen liikkumavaran käytön täydentävän sääntelyn antamiseksi esimerkiksi käsiteltävien henkilötietojen *ryhmistä, säilytysajoista tai luovuttamisesta*. Lisäksi esimerkiksi 9 artiklan 4 kohta mahdollistaa liikkumavaran käytön geneettisten, biometrinen ja terveystietojen osalta.

Kun tietoja käsitellään muussa kuin ensisijaisessa käyttötarkoituksessa, tietojen käsittely on oltava tietosuoja-asetuksen 5 artiklan mukaisesti yhteensopivaa alkuperäisen käyttötarkoituksen kanssa. Tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 b kohdan mukaan henkilötiedot on kerättävä tiettyä, nimenomaista ja laillista tarkoitusta varten eikä näin kerättyjä henkilötietoja saa käsitellä myöhemmin näiden tarkoitusten kanssa yhteensopimattomalla tavalla. Artiklan mukaan myöhempää käsittelyä yleisen edun mukaisia arkistointitarkoituksia taikka tieteellisiä tai historiallisia tutkimustarkoituksia tai tilastollisia tarkoituksia varten ei kuitenkaan katsota yhteensopimattomaksi alkuperäisten tarkoitusten kanssa. Tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 b kohdan säännös ei kuitenkaan poista tarvetta säännellä arkaluonteisista tiedoista edellä esitetyn mukaisesti.

*Geneettiset tiedot ja henkilön yksiselitteistä tunnistamista varten käsiteltävät biometriset tiedot*

Esitysluonnoksen Nykytila-kuvauksessa todetaan, että "[A]rkaluonteisista tiedoista poiketen erityisesti henkilötietoryhmiksi katsotaan [...] geneettinen tai biometrinen tieto, jota käsitellään henkilön yksiselitteistä tunnistamista varten". Tässä yhteydessä oikeusministeriö kiinnittää huomiota siihen, että suomenkielisessä tietosuoja-asetuksessa on olennainen käännösvirhe. Erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvat tiedot kattavat (mm.) *geneettiset tiedot ja henkilön yksiselitteistä tunnistamista varten käsiteltävät biometriset tiedot* (ks. tietosuoja-asetuksen englanninkielinen versio.)

Esitysluonnoksen Keskeisissä Ehdotuksissa todetaan yhdellä virkkeellä (s. 6), että 91 § 5 momentin 5 kohdan mukainen tietojen luovutuskielto *laajenisi* koskemaan geneettisiä ja biometrisiä henkilötietoja. Kyseisen virkkeen *ratio* ja suhde esitysluonnoksen muuhun tekstiin jää hyvin epäselväksi.

Esitysluonnoksesta jää epäselväksi, sisältääkö pelastuslain 91 §:ssä tarkoitettu toimenpiderekisteri ylipäättään geneettisiä ja biometrisiä tietoja (vai mainitaanko ko. tiedot ainoastaan siksi, että ne nimenomaisesti mainitaan tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa, jossa luetellaan erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvat tiedot). Jos toimenpiderekisteri sisältää geneettisiä tai biometrisiä tietoja, epäselväksi jää tarkoitetaanko virkkeellä sitä, että vasta mahdollisen esitysluonnoksessa ehdotetun 91 §:n 5 momentin 5 kohtaa koskevan lakimuutoksen myötä pykälän 5 momentin mukainen luovutuskielto koskisi myös geneettisiä ja biometrisiä tietoja. Tässä yhteydessä oikeusministeriö kiinnittää huomiota siihen, että geneettisiä ja biometrisiä tietoja on perustuslakivaliokunnan vakiintuneen tulkintakäytännön mukaan pidetty arkaluonteisina tietoina tai niihin

26.9.2019

VN/5869/2019  
VN/5869/2019-OM-2

rinnastettavissa olevina tietoina jo kumotun henkilötietolain voimassa olon aikana, siitä huolimatta, että henkilötietolain määritelmä arkaluonteisista tiedoista ei kattanut näitä tietoja (ks. geneettisten tietojen arkaluonteisuudesta ks. PeVL 36/2002 vp ja biometrinen tietojen arkaluonteisuudesta ks. PeVL 14/2009 vp ja PeVL 29 /2016 vp).

Edellä esitetyn valossa lienee ilmeistä, että on välttämätöntä tarkentaa yllä mainitun virkkeen suhdetta esitysluonnoksen muuhun tekstiin sekä mahdollisesti myös itse sääntelyä, mikäli pelastuslain 91 §:n tarkoittama toimenpiderekisteri sisältää geneettisiä ja biometrisiä tietoja.

#### **Pelastuslain 91 §:n 7 momentti**

Esitysluonnoksessa ehdotetaan, että pelastuslain 91 §:n 7 momenttia muutettaisiin siten, että tiedot, jotka toimenpiderekisteristä tulee poistaa viimeistään kahden vuoden kuluttua niiden tallentamisesta, koskisivat jatkossa kaikkia tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa ja 10 artiklassa tarkoitettuja tietoja. Esitysluonnoksessa täsmennetään, että voimassa olevan säännöksen mukaan kahden vuoden säilyttämisaika koskee vain kumotun henkilötietolain 11 §:n 3 ja 4 kohdan mukaisia arkaluonteisia tietoja. Ehdotetun säännöksen myötä tiedot, jotka toimenpiderekisteristä tulisi poistaa viimeistään kahden vuoden kuluttua niiden tallentamisesta laajenisivat esitysluonnoksen mukaan koskemaan kaikkia erityisiä henkilötietoryhmiä. Huomioiden, että tietoja henkilön sosiaalihuollon tarpeesta tai hänen saamista sosiaalihuollon palveluista, tukitoimista ja muista sosiaalihuollon etuuksista pidetään edelleen yllä esitetyn mukaisesti arkaluonteisina henkilötietoina ja että toimenpiderekisteri esitysluonnoksen nojalla jatkossakin sisältäisi tällaisia tietoja, oikeusministeriö katsoo, että esitysluonnoksessa ehdotettua muutosta säilytysajasta on syytä arvioida uudelleen ja tarvittaessa täsmentää kattamaan myös rekisterin sisältämiä arkaluonteisia tietoja.

#### **4. Lakiehdotus**

##### *Hätäkeskustoiminnasta annetun lain 16 §:n 4 momentti*

Voimassa olevan hätäkeskustoiminnasta annetun lain 16 §:n 4 momentin mukaan henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan henkilötietolakia (523/1999), jollei hätäkeskustoiminnasta annetussa laissa muuta säädetä. Koska henkilötietolaki on kumottu 1.1.2019 voimaan tulleella tietosuojalalla, esitysluonnoksessa ehdotetaan kyseisen momentin kumoamista tarpeettomana. Esitysluonnoksessa todetaan, että henkilötietojen käsittelyyn hätäkeskustoiminnassa sovelletaan tietosuoja koskevaa yleislainsäädäntöä eikä asiaa koskeva informatiivinen säännös ole välttämätön. Oikeusministeriöllä ei ole tähän liittyen huomautettavaa.

#### **Muut huomiot**

Edellä esitettyjen huomioiden valossa oikeusministeriö katsoo, että esitysluonnoksen Pääasiallisessa Sisällössä oleva kuvaus esitysluonnoksen henkilötietojen käsittelyyn liittyvien säännösten muutosehdotuksista on syytä tarkastaa ja tarvittaessa muotoilla uudelleen.

26.9.2019

VN/5869/2019  
VN/5869/2019-OM-2

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi