



Ammatillisen koulutuksen tilauskoulutusta ja toisen asteen koulutuksen lukuvuosimaksuja valmisteleva työryhmä

Aika: ke 2.4.2025 klo 9.00–11.00

Paikka: Meritullinkatu 10, nh Cultura ja Teams

Kutsutut: Työryhmän jäsenet

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Etänä	Pois
Petri Lempinen, pj	x		
Anna Kankaanpää, varapj	x		
Marko Aaltonen		x	
Petri Lehikoinen (klo 9:10 alkaen)	x		
Juha Myllymäki	x		
Sanna Nieminen (klo 9:20 alkaen)	x		
Markku Virtanen			x
Minna Bálint, siht	x		
Ville Koponen, varajäsen		x	
Katri Niskanen, varajäsen (klo 10:20 asti)	x		

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00

2. Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Vaihdetiin esityslistan kohtien 4. Lukuvuosimaksujen rajausta toisella asteella ja 5. Lukuvuosimaksujen määrä esityslistasta.

3. Anna Kankaanpää esitteli vaihtoehtoja lukukausimaksujen määrästä päättämiseksi. Ammatillisessa koulutuksessa keskimääräisiin ala- tai tutkintokohtaisiin kustannuksiin perustuva lukuvuosimaksu nähtiin perusteltuna ja vertautuisi valtionosuuslaskentaan. Myös oppisopimuskoulutuksessa olevilta perittävä, alempi lukuvuosimaksu mainittiin. Lukiokoulutuksessa lukuvuosimaksun kytkeminen keskimääräiseen yksikköhintaan pidettiin perusteltuna, mutta ennen asian ratkaisemista on syytä kuulla 7.4.2025 koulutuksen järjestäjille suunnatun keskustelutilaisuuden palaute.

Todettiin, että lukuvuosimaksujen maksamisen, opiskelijavalinnan, oleskelulupien hakemisen ja maahantulon vaiheet on syytä suunnitella selkeäksi prosessiksi uudistuksen toimeenpanon sujuvoittamiseksi, mukaan lukien mahdolliset lukukausimaksujen palautukset. Keskustelussa lukuvuosimaksun perimisen velvoittavuutta ja vähimmäismäärästä säätämistä kannatettiin. Tämän nähtiin

ehkäisevän valtionosuuden käyttöä lukuvuosimaksuvelvollisten opiskelijoiden koulutuksessa. Keskusteltiin kuntien mahdollisuudesta myöntää lukuvuosimaksuvelvollisille stipendejä muusta kuin valtionosuusrahoituksesta. Todettiin kirjanpidon eriyttämisen tarve sekä esitettiin kysymys valvonnasta.

4. Anna Kankaanpää esitteli kaksi vaihtoehtoista tapaa kuvata kohderyhmä, jota lukuvuosimaksut koskisivat. Työryhmä teki korjausehdotuksia luonnokseen, jossa kuvataan lukuvuosimaksuvelvoitteen ulkopuolelle jäävät opiskelijat. Keskustelussa painottuivat erityisesti jatkuvan oleskeluluvan perusteella Suomeen saapuvat tai Suomessa oleskelevat.

5. Anna Kankaanpää esitteli kuntien ja kuntayhtymien asemaa tilauskoulutuksen järjestäjinä ja mahdollisuutta poiketa kuntien yhtiöittämisvelvoitteesta. Työryhmä totesi keskeiseksi sen, että liiketaloudellinen toiminta erotetaan julkisesti rahoitettujen palvelujen tarjoamisesta. Vaikka markkinoille pääsyä rajoitetaan koulutuksen järjestämisluvilla, toiminta tapahtuu jossakin määrin kilpailuilla markkinoilla ja on markkinaperusteista. Kilpailuneutraaliteetin osalta kuntataustaisilla toimijoilla on esim. konkurssisuojan kaltaisia etuja. Keskusteltiin siitä, missä määrin kunnilla on halukkuutta siirtää liiketoimintaa pois jo perustetuista yrityksistä, miltä osin tutkintoihin liittyvä tilauskoulutus on kuntien toimialaa tai kokevatko muut markkinoilla toimivat, että kuntataustaiset koulutuksen järjestäjät saavat etua, joka vääristää kilpailua.

Todettiin perustelujen muotoilu tärkeäksi eri näkökulmasta. Asiaa tulee käydä läpi työ- ja elinkeinoministeriön sekä Kilpailu- ja kuluttajaviraston kanssa. Lausuntokierroksella tuleva palaute on keskeistä.

6. Ei muita asioita

7. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.00