

Asia: VN/20323/2020

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (Sote100)

Valitkaa jompikumpi alla olevista vaihtoehdoista

Lausunnonantajalla on lausuttavaa esitysluonnoksesta

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kansaneläkelaitos on aiemmin kommentoinut lakiluonnosta ja kommentit on huomioitu lausuttavana olevassa esityksessä. Kansaneläkelaitos lausuu esityksestä seuraavaa.

Kansaneläkelain (568/2007) kohdalla esitysluonnoksessa on tietojen saamista koskevaan säännökseen (86 §) tehty muutos siten, että kunta on korvattu hyvinvointialue -termillä. Muissa laeissa (esimerkiksi laki eläkkeensaajan asumistuesta 43 §, laki yleisestä asumistuesta 42 §) vastaava säännös on tehty niin, että kunnan lisäksi on laitettu hyvinvointialue.

Esimerkiksi laki eläkkeensaajan asumistuesta 43 §:n sanamuoto:

Laki eläkkeensaajan asumistuesta:

43 §

Tiedot asumistuen ratkaisemista varten

Kansaneläkelaitoksella ja tämän lain mukaisella muutoksenhakuelimellä on oikeus saada pyynnöstä salassapitosäännösten ja muiden tiedon saantia koskevien rajoitusten estämättä maksutta käsiteltävänä olevan asumistuen ratkaisemista varten välttämättömät tiedot:

1) valtion, hyvinvointialueen ja kunnan viranomaiselta sekä muulta julkisoikeudelliselta yhteisöltä;

Kela kiinnittää huomiota tähän kohtaan ja esittää, että myös kansaneläkelain 86 § muutetaan vastaavaksi kuin muut lait eli siihen lisättäisiin kunta –sana tiedonantotahojen joukkoon. Tämä siksi, että kuntien tehtäviksi jää sellaisia kokonaisuuksia, mm. hyvinvoinnin ja terveyden osalta, jotka myös voivat edellyttää tietojen saamista kunnilta edelleen hyvinvointialueiden perustamisen jälkeen vastaavasti kuin muiden etuuksien kohdalla.

Lisäksi Kela haluaa kiinnittää huomion siihen, että Lakia rintamaveteraanien hammashuollon järjestämisestä ja korvaamisesta 678/1992) ei olla sisällytetty Sote100-esitykseen. Laki ei ehkä niin olennaisesti liity uudistukseen, mutta Kela haluaa muistuttaa, että ko. laki jäi korjaamatta jo vuonna 2012, kun sairausvakuutuksen korvausosuuksissa siirryttiin %-osuuksista vahvistetun korvaustaksan määrään, ns. euromääräisiin korvauksiin. Eli ko. laissa on jo nykytilanteessa vanhentunutta tekstiä ja siten sen voisi samassa yhteydessä korjata tai tehdä sen osalta muita ratkaisuja (kuten kumota lain ja jakaa vastaavat edut lakiin asiakasmaksuista sekä asiakasmaksuasetukseen sekä sairausvakuutusta koskeva osuus sairausvakuutuslakiin).

Turunen Marjukka
Kansaneläkelaitos - Etuuspalvelut