

Lausunto

26.02.2021

Asia: VN/20323/2020

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (Sote100)

Valitkaa jompikumpi alla olevista vaihtoehdoista

Lausunnonantajalla on lausuttavaa esitysluonnoksesta

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Lääkäriliitto ry:n kommentit sote-100 -lakipakettiin:

Terveydenhuoltolaki

Lain 9 § ehdotetaan kumottavaksi. Kyseinen sairaanhoitopiirin alueen julkisten terveydenhuollon palveluntuottajien yhteistä potilastietorekisteriä koskeva pykälä on ollut tärkeä työkalu takaamaan sujuva alueellinen potilastiedon liikkuminen perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yksikköjen välillä. Pykälä toki tulee tarpeettomaksi maakunnallisten hyvinvointialueiden osalta, mutta sen poistaminen aiheuttaa ongelmia Uudenmaan erillisratkaisun vuoksi Uudenmaan maakunnan alueella, jossa tulisi olemaan 4+1+1 erillistä potilastietorekisterin pitäjää. Mikäli pykälä poistetaan, estää se jatkossa potilaiden hoidossa välttämättömän potilastiedon sujuvan liikkumisen perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yksikköjen välillä, voidaan potentiaalisesti jopa vaarantaa potilasturvallisuuden. Ns. toisiolakiin esitetty sinällään tarkoituksenmukainen muutos mahdollistaisi potilastiedon liikkumisen alueella vain toissijaisiin käyttötarkoituksiin, kuten hallinnon ja johtamisen tarpeisiin. Kansallinen potilastiedon arkisto ei korvaa yhteisrekisteriä käytettävyydeltään, koska se on vain päätearkisto. Lääkäriliiton näkemyksen mukaan paras tapa ratkaista ongelma on luopua Uudenmaan erillisratkaisusta – toissijainen keino on varmistaa, että yhteisrekisterin pito on edelleenkin mahdollista. Huomautamme, että koko sote-uudistuksen keskeinen tavoite on perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon nykyistä oleellisesti parempi myös toiminnallinen integraatio, ei sen heikentäminen.

Lain 16 ja 17 § käsittelevät koulu ja opiskeluterveydenhuoltoa. Näihin ei esitetä muutoksia, mikä merkitsisi vastoin sote-järjestämislain tarkoitusta toimintojen jäämistä peruskuntien järjestämisvastuulle. Asia on ehdottomasti korjattava.

Lain 46 § koskee erityisvastuualueen sairaanhoitopiirien veloitetta ensihoitokeskuksen tehtävien järjestämiseksi erikoissairaanhoidon järjestämissopimuksella. Tähänkään ei ehdoteta muutoksia huolimatta sote-järjestämislain veloitteista, joten pykälää on muutettava esitetyn sote-lainsäädännön mukaiseksi.

Lain 73 § koskee vieraskuntalaisen potilaan siirtokuljetusta kunnan terveyskeskuksen vuodeosastolta kotikunnan terveydenhuollon yksikköön. Pykälään ehdotettu muutos sisältää maininnan HUS-yhtymän ylläpitämästä terveyskeskuksesta. Kyseessä lienee ilmeinen virhe, koska HUS-yhtymän ei ole tarkoitus esitetyn sote-lainsäädännön perusteella järjestää perusterveydenhuoltoa vaan lähinnä erityistason erikoissairaanhoidoa.

Laki eräistä oikeudenkäynneistä kunnan tai kuntainliiton palveluksessa oleville aiheutuvien kustannusten korvaamisesta kunnan tai kuntainliiton varoista (6.1.1984/21)

Mainittu laki säätää kunnan tms. velvollisuudesta korvata palveluksessaan olevien viranhaltijoiden ja työntekijöiden oikeudenkäyntikuluja laissa määritellyissä tilanteissa. Vastaava velvoite on valtiotyöntantajalla. Lausuntokierroksella olevassa lakipaketissa ei ole ko. lakia, jota olisi tarkoituksenmukaista täydentää siten, että se koskee myös tulevia hyvinvointialueita työnantajana ja niiden palveluksessa olevia viranhaltijoita ja työntekijöitä.

Pärnänen Heikki
Suomen Lääkäriliitto - Finlands Läkarförbund