

Asia: VN/34119/2023

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä annetun lain (asiakastietolaki) ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksesta annetun lain 2 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko 3 §:n 1 momentin 11 kohtaan ehdotettua muutosta (palvelunantajan määritelmä)?

Kyllä. Peruste: [Kyse on voimassa olevan lainsäädännön korjauksesta. Muutos vastaa vallitsevaa käytäntöä eikä laajentaisi lain soveltamisalaa.]

Kannatatteko 54 §:n ehdotettua muutosta (lähetteen ja hoitopalautteen luovuttaminen)?

Kyllä. Peruste: [Potilaan hoidon järjestäminen ja toteuttaminen edellyttävät välttämättömien potilastietojen luovuttamista hoidosta ja tutkimuksista vastaavalle toiselle palveluntuottajalle. Näissä tilanteissa ei ole tarkoituksenmukaista edellyttää luovutuslupaa tai erillistä suostumusta. Muutos parantaa potilasturvallisuutta ja hoidon laatua, sekä tehostaa terveydenhuollon toimintaa.]

Kannatatteko 57 §:n ehdotettua muutosta (tiedonsaantioikeuden toteuttaminen tietojärjestelmän avulla)?

Kyllä. Peruste: [Muutos helpottaa asiakastietojen luovuttamista, kun luovuttaminen voidaan tehdä myös palvelunantajan oman tietojärjestelmän avulla. Tämä edellyttää myös tosiasiallista mahdollisuutta siihen, että tieto välittyy eri rekistereiden välillä.]

Kannatatteko 64 §:n ehdotettua muutosta (terveydenhuollon sosiaalityöntekijän tiedonsaantioikeus)?

En. Jos ette kannata ehdotusta, kertokaa myös millä tavalla ehdotusta pitäisi muuttaa: [Muutos mahdollistaa hyvinvointialueelle säädetyt sosiaaliturvaetuksia koskevan neuvonta- ja ohjaustehtävän suorittamisen terveysosiaalityöntekijöiden toimesta vanhassa järjestämistavassa. Tällöin muutos parantaa erityisesti heikommassa asemassa olevien potilaiden hoitoa. On kuitenkin hyvä huomioida, että terveysosiaalityö ei ole lakisääteinen tehtävä eikä myöskään yksi palvelutehtävä. Tämän vuoksi näkemyksemme mukaan tulisi välttää osin päällekkäiseksi työksi osoittautunutta rakennetta vastaamaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudelleenorganisointumista. Terveydenhuollon yhteydessä tehtävän sosiaalityön uudistamisella voidaan poistaa

päällekkäisyyksiä, täsmentää tehtävänkuvia ja turvata yhdenvertaiset, tarpeen mukaiset sosiaalihuollon palvelut niin perustason palveluissa kuin myös erikoissairaanhoidon yhteydessä. Tulee välttää sellaisia rakenteita, joissa syntyy riski sille, että sosiaalihoitoa tarvitsevat potilaat/asiakkaat jäävät tarvitsemiensa sosiaalihuollon palveluiden ulkopuolelle. On myös hyvä huomioida, että hyvinvointialueet eivät myönnä terveysperusteisia etuuksia ja niiden ohjaus- ja neuvontaosaaminen sekä resurssointi työhön on Kelassa. Tiedonsaanti on jo nykylaisäädännön puitteissa potilaan/asiakkaan luvalla mahdollista.]

Kannatatteko 97 §:n ehdotettua muutosta (Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen ohjaustehtävä)?

Kyllä. Perustelet: [THL:n ohjaustehtävän tarkempi määrittely on tarpeellinen ja perusteltu.]

Kannatatteko 102 §:n ehdotettuja siirtymäaikaisten muutoksia?

Kyllä. Perustelet: [Siirtymäajan pidentäminen on kannatettavaa, mutta esitetyt pidennykset eivät ole riittäviä kaikille hyvinvointialueille. Hyvinvointialueiden tietohallintojohtajat ovat yhdessä esittäneet siirtymäaikoihin useiden vuosien pidennyksiä, jotta meneillään olevat sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmien hankinnat ja käyttöönotot saadaan toteutettua. Lyhyet siirtymäajat saattavat johtaa joillakin hyvinvointialueilla lainvastaiseen tilanteeseen tai epätarkoituksenmukaisiin ja kalliisiin väliaikaisiin ratkaisuihin.]

Korpelainen Juha

Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri - Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue