

Asia: VN/15120/2024

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi vaihtoehtorahastojen hoitajista annetun lain, sijoitusrahastolain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Vastauksissa pyydetään nostamaan esille kommentit, jotka koskevat erityisesti vaihtoehtorahastojen hoitajista annettua lakia tai sijoitusrahastolakia

1. Näkemykset maksuvalmiuden hoitojen keinoja koskevista säännöksistä

Kiitämme mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi vaihtoehtorahastojen hoitajista annetun lain, sijoitusrahastolain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Tuemme maksuvalmiuden hoitamiseen liittyvän keinovalikoiman (LMT = Liquidity management tools) selkiyttämistä. Rahastojen tulee tulevaisuudessa ensisijaisesti itse huolehtia sijoittajien edusta käyttäen ennakolta sijoitusstrategian kannalta soveltuvimmiksi arvioimiaan likviditeetinhallintavälineitä. Tämä on perusteltua sekä sijoittajien kuluttajan suojan, että rahoitusvakauden kannalta tilanteissa, joissa epätyypilliset markkinatilanteet luovat painetta rahastojen likviditeetin hallintaan. Likviditeetinhallintavälineistä ilmoittaminen lisää myös rahastojen käytössä olevien välineiden läpinäkyvyyttä sijoittajien suuntaan.

Rahastojen käytettävissä olevien maksuvalmiuden hoitamiseen tarkoitettujen välineisen (LMT) harmonisoiminen EU:n tasolla on myös kannatettavaa.

2. Näkemykset lainojen alullepanoa ja lainanantorahastoja koskevista säännöksistä

Toimet yritysrahoituksen monipuolistamiseksi ovat kannatettavia. On myös hyvä, että lainanantorahastojen toimintaa harmonisoidaan EU:n tasolla direktiivin mukaisesti. Esityksen voidaan nähdä olevan sopusoinnussa säästämis- ja investointiunionin strategian kanssa.

Huomautamme, että viranomaisten näkyvyys lainanantorahastojen alulle panemiin lainoihin on selvästi heikompi kuin kotimaisen tai euroalueen pankkisektorin myöntämiin yrityslainoihin. Lainanantorahastojen alulle panemien lainojen yleistyessä voi olla mahdollista, että yhä suurempi osa yritysluotonannosta jää viranomaisten seuraamien lainakohtaisten tiedonkeruiden ulkopuolelle ja näin ollen luo katvealueita yritysrahoitukseen liittyvään rahoitusvakausanalyysiin. Kehitystä on tärkeä seurata ja tilanteeseen reagoida, mikäli rahastojen markkinaosuus kasvaa jatkossa huomattavasti.

3. Näkemykset ulkoistamista koskevista säännöksistä

-

4. Näkemykset raportointia koskevista säännöksistä

Pidämme kannatettavana pyrkimystä yhtenäistää vaihtoehtoehtoisten sijoitusrahastojen hoitajia koskevan direktiivin (AIFMD) ja sijoitusrahastodirektiivin (UCITS) mukaisten raportointivelvollisuuksia. AIFMD:n mukainen rahastoilta kerättävä raportointi on rahoitusvakausanalyysin tarpeisiin olennainen lisä Suomen Pankin keräämiin EKP:n sijoitusrahastoasetukseen perustuvan SIRA-tiedonkeruun lisäksi. Huomautamme kuitenkin, että uudet raportointivastuut saattavat luoda joitakin päällekkäisiä raportointivastuista UCITS-sijoitusrahastoille.

5. Näkemykset säilytysyhteisöjä ja säilytysyhteisöpoikkeusta koskeviin säännöksiin

-

6. Näkemykset uusista sallituista palveluista

-

7. Näkemykset kiinteistörahastoja koskevista säännöksistä

-

8. Näkemykset Finanssivalvontaa koskevista säännöksistä

-

9. Muut muutosehdotuksia koskevat huomiot

-

Laakkonen Helinä
Bank of Finland - Rahoitusvakaus- ja tilasto-osasto