

Lausunto

02.01.2025

Asia: VN/34275/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta oikeusavun palkkioperusteista annetun valtioneuvoston asetuksen 6 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Nykyinen palkkioasetuksen mukainen tuntikorvaus on ollut voimassa 10 vuotta. Tätä edeltävä tuntikorvaus oli myös voimassa pitkään. Käytännössä palkkiota ei ole merkittävästi korotettu 20 vuoteen. Ennen palkkioasetuksen tuntiperusteista korvausmäärää periaatteena oli se, että korvaus määrättiin voimassa olevan palkkiotason mukaan vähennettynä 20 % yleisesti käytetystä palkkiotasosta. Palkkion määrä siis oli yleisesti käytettävästä palkkiotasosta noin 80 %. Perusteena kerrotulle vähennykselle se, että palkkion saaminen oli varmaa ilman perintäriskiä. Nykyinen palkkio vastaa tilannetta, jossa palkkioasetuksen mukainen palkkio on lähellä 20 % yleisestä palkintotasosta. Tilanne ei vastaa miltään osin lähtötilannetta eikä määritelmää kohtuullisesta palkkiotasosta.

Korkein oikeus on tuoreessa ratkaisussaan ottanut kantaa palkkioasetuksen mukaisen tuntikorvauksen alhaisuuteen ja arvioinut sitä, mikä olisi kohtuullinen

tuntikorvaus, mikäli tuntipalkkiota verrattaisiin yleiseen palkkakehitykseen. Tämän arvioinnin perusteella on päädytty tuntikorvaukseen 155 euroa. Todellisuudessa tuntikorvauksen määrä tulisi arvioida perusteella, jossa otettaisiin huomioon se, että kysymys on korvauksesta, joka ei ole palkkaa vaan kokonaiskorvaus kaikesta siitä, mitä asianajotoimiston asianmukainen hoitaminen edellyttää. Nykyinen alimitoitettu korvaus on johtanut ns. yhdenhenkilön asianajotoimistoihin. Tarpeellista henkilöstöä ja kuluja joudutaan kärsimään, jotta toimintaa voitaisiin jatkaa. Tämä kehitys ei ole pidemmän kestävä ja muodostaa vaaran asianajajan jaksamisella ja samalla asiakkaiden oikeusturvalle.

Palkkioasetusta koskevassa esityksessä huomioidaan 10 euron korotuksen merkitys kokonaiskustannuseränä, Kysymys on ilmeisesti perustelusta, joka ministeriössä koetaan tärkeäksi, jopa tärkeimmäksi. Parempi ja oikeusvaltion kannalta kestävämpi perustelu on se, haluaako Suomi olla oikeusvaltio ja haluaako se taata kansalaisilleen yhtäläisen oikeuden saada oikeudellista apua riippumatta hänen varallisuustasostaan ja muista seikoista. Vaikka asianajajan työ on pitkälti kutsumusammatti, edellyttää työn asianmukainen hoitaminen myös asiallista ja kohtuullista palkkiotasoa. Nykyinen tai ministeriön esittämä muutos palkkioasetukseen ei tätä tasoa vastaa.

Eriksson Kari  
Asianajotoimisto Kari Eriksson Oy