

Lausunto

09.01.2025

Asia: VN/34275/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta oikeusavun palkkioperusteista annetun valtioneuvoston asetuksen 6 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Esitys 120 euron oikeusapupalkkiosta ei ole kohtuullinen, eikä se ole millään tavalla linjassa yleisen kustannuskehityksen ja ansiokehityksen kanssa. Näin alhainen korotus ei ratkaise epäselvää oikeustilaa, vaan johtaa jopa aiempaa sekavampaan oikeuskäytäntöön ja huomattavasti aikaa vieviin laskujen kohtuullisuuskeskusteluihin ja valituksiin tuomioistuimissa. Korkein oikeus on täysin perustellusti todennut, että 110 euroa ei ole ollut kohtuullinen tuntiveloitus eikä sen antamien ennakkoratkaisujen perusteella myöskään 120 euroa ole kohtuullinen. Mikäli näin kohtuuttoman alhainen korotus tehtäisiin, johtaa se käytännössä vain entistä sekavampaan oikeustilaan. Vaikka asetukset tällaisella tuntiveloituksella säädettäisiin, merkittävä osa avustajista todennäköisesti edelleen käyttäisi perustellusti 120 euroa korkeampaa tuntiveloitusta.

Palkkiota tulee korottaa yleisen kustannuskehityksen mukaisesti vähintään 155 euroon, ja palkkio tulisi sitoa indeksiin, jotta nykytilanteen

mukaiselta vääryydeltä ja sekavuudelta välttyttäisiin jatkossa.

Enemmälti ja toiston välttämiseksi viitataan erityisesti AA Matti Pulkamon ja AA Jukka Ahosen omissa lausunnoissa toteamiin perusteluihin. On kestävämpää ja epäoikeudenmukaista, että käräjätuomareiden, syyttäjien ja julkisten oikeusavustajien palkkoja on korotettu 10 vuoden aikana, mutta yrittäjän riskillä toimivan avustajan oikeusapupalkkiota ei ole korotettu. Rikosprosessissa oikeusapupalkkiolla toimivan avustajan tehtävä on kuitenkin yhtä tärkeä kuin syyttäjän tai käräjätuomarin.

Lisäksi tuon ilmi, että erityisesti hallinto-oikeudellisissa asioissa oululaiseen asianajotoimistooni ottaa hyvin usein yhteyttä Etelä-Suomesta asiakkaita, jotka eivät ole löytäneet avustajaa esimerkiksi

vakuutusoikeudellisessa asiassa tai vammaispalveluihin liittyvässä asiassa. Syynä vaikeuteen löytää avustaja on pitkälti alhainen tuntipalkkio ja laskujen tuntimäärien säännönmukainen leikkaaminen Vakuutusoikeudessa ja hallinto-oikeudessa. En itsekään enää ota näitä juttuja vastaan kuin aivan poikkeustilanteissa. Tämän tuon sen takia ilmi, että hallinto-oikeuksiin ja Vakuutusoikeuteen jää merkittävä määrä täysin perusteltuja valituksia tekemättä siitä syystä, että heikossa asemassa olevat (esim. vammautuneet) eivät saa avustajaa itselleen, koska palkkiotaso on juttujen laatuun nähden kohtuuttoman alhainen eikä nyt suunniteltu 120 euron taso tuota tilannetta muuta.

Pöhö Markus
Asianajotoimisto Pöhö Oy