

Ärende: VN/3884/2020

Plan för tillgång till högskoleutbildning

Remissinstansernas synpunkter på målen för att främja tillgången

Mål 1

5

Ytterligare kommentarer om mål 1

: Att hela högskolesektorn beaktar tillgänglighet såväl som en princip för tillgång till högskolestudier som vid genomförandet av studierna är för oss en självklarhet. Tillgänglighet inom utbildningen är ett brett och komplext område, som inte uppfylls enbart genom ökade antal studieplatser, något som även förslaget tydligt visar.

Eftersom området är så brett och det inte ännu finns någon konkretisering av vad en ny lagberedning skulle innehålla, så anser vi att den nuvarande lagstiftningen tillsammans med bl.a. lagen om jämställdhet och likabehandling ger tillräcklig styrning med tanke på tillgång till högskoleutbildning.

Mål 2

1

Ytterligare kommentarer om mål 2

-

Mål 3

5

Ytterligare kommentarer om mål 3

Tillgängligheten är och ska vara en del av högskolornas normala verksamhet. Att koppla tillgängligheten till finansieringsindikatorerna ökar risken för ännu en mätare som är svår att mäta och kontrollera. Finansieringsindikatorerna är kvantitativa mätare och innehåller redan nu några mätare som ger utrymme för otydliga tolkningar och tillgänglighet som indikator riskerar att bli en otydlig mätare.

Mål 4

3

Ytterligare kommentarer om mål 4

-

Mål 5

3

Ytterligare kommentarer om mål 5

-

Mål 6

1

Ytterligare kommentarer om mål 6

Att öka kunskapsnivån i Finland är en ambitiös och välkommen målsättning men vi vill poängtera att de behövliga åtgärderna för att nå målet kräver ökade resurser.

Mål 7

3

Ytterligare kommentarer om mål 7

Högskolorna har förbundit sig till strukturer som förnyar verksamhetssätten genom bl.a. Digivisio och TalentBoost. Kopplingen mellan planen för tillgänglighet och ministeriets reglering av utbildningsutbudet förblir otydligt och vi vill även poängtera att strukturförändringar i sig inte nödvändigtvis har en positiv effekt på tillgängligheten, även om den kan ha det.

Mål 8

1

Ytterligare kommentarer om mål 8

-

Mål 9

2

Ytterligare kommentarer om mål 9

Vi stöder tanken och vill ytterligare poängtera att skräddarsydda lösningar tenderar att vara resurskrävande och speciellt för en liten högskola är resurserna att ha en bred palett av skräddarsydda lösningar för kontinuerligt lärande en utmaning

Mål 10

2

Ytterligare kommentarer om mål 10

Detta är i högsta grad en resursfråga

Mål 11

1

Ytterligare kommentarer om mål 10

Redan befintlig lagstiftning påtalar detta

Mål 11

1

Ytterligare kommentarer om mål 11

-

Mål 12

2

Ytterligare kommentarer om mål 12

Eftersom vi förordar att tillgänglighetsplaner görs så är det givet att dessa ska följas upp men detta blir igen en resursfråga, i synnerhet om utvärderingen blir en tidskrävande process i likhet med auditering.

Mål 13

2

Ytterligare kommentarer om mål 13

-

Mål 14

3

Ytterligare kommentarer om mål 14

En definition på vad tillgänglighetskompetens är behöver uttalas

Mål 15

1

Ytterligare kommentarer om mål 15

På samma sätt som gällande jämställdhets – och likabehandlingsplanen

Mål 16

1

Ytterligare kommentarer om mål 16

Detta har vi redan uttalat i vår plan för jämställdhet och likabehandling

Mål 17

1

Ytterligare kommentarer om mål 17

Detta ser vi som en självklarhet

Mål 18

1

Ytterligare kommentarer om mål 18

Eftersträvansvärt men en resursfråga

Mål 19

1

Ytterligare kommentarer om mål 19

Detta ser vi att borde vara en självklarhet även inom ramen för de nuvarande strukturerna

Mål 20

1

Ytterligare kommentarer om mål 20

Absolut, men detta är också en resursfråga då inga öronmärkta anslag finns för väglednings – och välmåendetjänster. Dessa tjänster är inte heller lagstadgade så som för andra stadiet

Mål 21

1

Ytterligare kommentarer om mål 21

Individualiserade studiearrangemang är en resursfråga

Mål 22

1

Ytterligare kommentarer om mål 22

Om en sådan ambitiös satsning görs är det viktigt att också forska i hur situationen är för de som studerar på svenska. Texten om Finlandssvenskarnas situation kan läsas så att de Finlandssvenska ungdomarna är privilegierade och att inga problem med tillgång till studier finns för de

svenskspråkiga. Samtidigt visar färsk statistik att det finns över 400 svenskspråkiga så kallade NEET ungdomar (utan studieplats eller jobb) i huvudstadsregionen.

Mål 23

3

Ytterligare kommentarer om mål 23

Processerna för studentantagning tar redan idag fasta på tillgänglighet såväl vid ansökan som under urvalen

Mål 24

1

Ytterligare kommentarer om mål 24

Vi upplever att detta är en självklarhet redan idag

Mål 25

1

Ytterligare kommentarer om mål 25

Detta finns redan med i de riktlinjer som styr antagningsprocessen idag

Mål 26

1

Ytterligare kommentarer om mål 26

Vi anser att detta redan görs inom ramen för de nationella antagningsarbetena

Mål 27

1

Ytterligare kommentarer om mål 27

Detta ingår som en del av strategifinansieringen 2020 men det bör poängteras att flera studenter kräver mera resurser, inte bara inom undervisningen utan också för studieadministrationen och vägledningen.

Mål 28

1

Ytterligare kommentarer om mål 28

Högskolorna kan inte ensamma lösa de attityder som försvårar anställning av arbetskraft med annan kulturell och språklig bakgrund. Detta är i högsta grad en resursfråga och den nuvarande strategifinansieringen för t.ex. SIMHE verksamhet är inte tillräcklig för att få till stånd avgörande förändring.

Mål 29

1

Ytterligare kommentarer om mål 29

-

Mål 30

1

Ytterligare kommentarer om mål 30

Absolut, men detta är en resursfråga. Gällande validering av utländska examina skulle det vara nödvändigt att det fanns nationella riktlinjer utarbetade av t.ex. Utbildningsstyrelsen för vilka utländska examina som motsvarar vilken nationell utbildningsnivå. Om alla högskolor bygger upp sina egna valideringssystem har vi inte ett system som är förenligt med tillgänglighets – och likabehandlingsprincipen.

Mål 31

1

Ytterligare kommentarer om mål 31

-

Mål 32

3

Ytterligare kommentarer om mål 32

Det är önskvärt och enligt vår uppfattning också redan så men vi låter studerandekårerna ta ställning till frågan

Mål 33

1

Ytterligare kommentarer om mål 33

-

Mål 34

1

Ytterligare kommentarer om mål 34

-

Mål 35

1

Ytterligare kommentarer om mål 35

-

Mål 36

1

Ytterligare kommentarer om mål 36

Det som är digitalt ska givetvis uppfylla EU:s tillgänglighetsdirektiv men det är också viktigt att vara medveten om att för alla är inte den digitala serviceformen den bästa, vilket innebär att tillgänglighet inte kan åstadkommas enbart genom digitalisering

Mål 37

1

Ytterligare kommentarer om mål 37

Även detta är en resursfråga

Mål 38

1

Ytterligare kommentarer om mål 38

Detta är en självklarhet som redan EU:s direktiv för tillgänglighet påtalar

Mål 39

1

Ytterligare kommentarer om mål 39

-

Mål 40

1

Ytterligare kommentarer om mål 40

-

Mål 41

3

Ytterligare kommentarer om mål 41

-

Mål 42

1

Ytterligare kommentarer om mål 42

SIMHE verksamheten behöver vara en kontinuerlig del av högskolornas verksamhet som tilldelas tillräcklig resursering

Mål 43

2

Ytterligare kommentarer om mål 43

Finland behöver absolut en systematisering kring valideringsprinciperna men vi är skeptiska till att högskolorna ska ta hand om alla former av validering. Det är ett nytt myndighetsansvar på högskolorna och kräver enorma resurser för att få ett system som är lika för alla. Validering av studieinnehåll relaterat till studieplanerna ska givetvis skötas av högskolorna men vi förespråkar att t.ex. Utbildningsstyrelsen skulle fördjupa det arbete som gjorts kring erkännande av utländska examina. Här ligger vi långt efter t.ex. Sverige

Mål 44

2

Ytterligare kommentarer om mål 44

Detta är eftersträvansvärt men en resursfråga

Mål 45

1

Ytterligare kommentarer om mål 45

Detta är ytterst välkommet, i synnerhet med tanke på integration på svenska, som av olika orsaker inte fått tillgång till projektfinansiering för gränsöverskridande samarbeten som främjar integration. Viktigt också att tänka på att samma initiativ behövs med tanke på andra underrepresenterade grupper i samhället

Mål 46

1

Ytterligare kommentarer om mål 46

Vi stöder absolut förslaget men påminner om det faktum att speciellt små högskolor inte har möjlighet att ha en personresurs enkom för detta. När uppgiften sköts vid sidan av flera andra uppgifter lider tillgängligheten.

Mål 47

1

Ytterligare kommentarer om mål 47

Befintlig lagstiftning påtalar och möjliggör detta. Då det kommer till hur saken sköts i praktiken saknas riktlinjer som stöd för positiv diskriminering, vilket gör att detta inte tillämpas alla gånger då det borde. Högskolorna behöver stöd för att övervinna attityder kring ett förlegat rättvisetänkande

Mål 48

1

Ytterligare kommentarer om mål 48

Som SIMHE högskola välkomnar vi detta mål, eftersom vi länge identifierat att språkkunskaperna är den viktigaste enskilda orsak till att inte placera sig i arbetslivet efter fullgjorda studier. Vi förhåller oss dock skeptiska till att det nu läggs ytterligare krav på högskolorna, utan att alls diskutera resursering. Högskolorna kan inte ta på sig ansvar för att lösa problemet med integration av invandrare vid sidan av alla andra uppdrag som högskolor har, utan separat finansiering. Att språkstödsåtgärder nu finansieras genom projektmedel leder inte till varaktig förändring.

Mål 49

1

Ytterligare kommentarer om mål 49

-

Mål 50

1

Ytterligare kommentarer om mål 50

-

Övriga kommentarer om utkastet

-

Forsskåhl Mona
Yrkehögskolan Arcada

Stadius Annika
Yrkehögskolan Arcada