

Asia: VN/3884/2020

Korkeakoulutuksen saavutettavuussuunnitelma

Lausunnonantajan näkemykset saavutettavuuden edistämisen tavoitteista

Tavoite 1

1

Lisähuomioita tavoitteesta 1

-

Tavoite 2

1

Lisähuomioita tavoitteesta 2

-

Tavoite 3

2

Lisähuomioita tavoitteesta 3

-

Tavoite 4

2

Lisähuomioita tavoitteesta 4

-

Tavoite 5

3

Lisähuomioita tavoitteesta 5

-

Tavoite 6

1

Lisähuomioita tavoitteesta 6

-

Tavoite 7

1

Lisähuomioita tavoitteesta 7

-

Tavoite 8

1

Lisähuomioita tavoitteesta 8

-

Tavoite 9

1

Lisähuomioita tavoitteesta 9

-

Tavoite 10

1

Lisähuomioita tavoitteesta 10

-

Tavoite 11

-

Lisähuomioita tavoitteesta 10

-

Tavoite 11

1

Lisähuomioita tavoitteesta 11

On korkeakouluun liittyvä tehtävä. Yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon edistäminen velvoittaa jo nyt korkeakouluja.

Tavoite 12

2

Lisähuomioita tavoitteesta 12

Sisältää paljon toimenpiteitä, jotka sinänsä kannatettavia. Olisi uusi hallinnollinen tehtävä. Onko kytkettävissä osaksi yhdenvertaisuus- ja tasa-arvosuunnitelmaa?

Tavoite 13

-

Lisähuomioita tavoitteesta 13

-

Tavoite 14

3

Lisähuomioita tavoitteesta 14

Saavutettavuutta on syytä kehittää ja sen käsitteistöstä käytävä keskustelua.

Tavoite 15

1

Lisähuomioita tavoitteesta 15

Opiskelijat ja henkilöstö muodostavat yhteisön, jotka osallistetaan saavutettavuuden edistämisen osalta korkeakoulun toiminnan kehittämiseen samalla tavalla kuin muihinkin asioihin

Tavoite 16

1

Lisähuomioita tavoitteesta 16

Tärkeä ja kannatettava asia. Korkeakoulu on syrjinnästä, häirinnästä ja rasismista vapaa opiskelu- ja työpaikka, jota jo nyt edistetään korkeakoulun toimintaa ohjaavilla säädöksillä. Korkeakoulut laativat jo nyt yhdenvertaisuus- ja tasa-arvosuunnitelman, jonka tärkeänä osana nämä tavoitteet ovat. Tavoite ei sisällä korkeakouluille uusia velvoitteita, vaan on enemmänkin toteamus voimassa olevan lainsäädännön vaatimuksista.

Tavoite 17

1

Lisähuomioita tavoitteesta 17

Tärkeä ja kannatettava esitys. Toteutetaan jo nykyisellään. Resurssikysymys.

Tavoite 18

1

Lisähuomioita tavoitteesta 18

Tärkeä ja kannatettava esitys. Toteutetaan jo nykyisellään. Resurssikysymys.

Tavoite 19

1

Lisähuomioita tavoitteesta 19

Kannatettava esitys, on jo osa korkeakoulun toimintaa. Lisääntyvä ohjauksen ja tuen tarve tulee huomioida henkilöstöresursseissa.

Tavoite 20

1

Lisähuomioita tavoitteesta 20

Kannatettava esitys, on jo osa korkeakoulun toimintaa. Lisääntyvä ohjauksen ja tuen tarve tulee huomioida henkilöstöresursseissa.

Tavoite 21

1

Lisähuomioita tavoitteesta 21

Tärkeä ja kannatettava esitys, on jo osa korkeakoulun toimintaa. Lisääntyvä ohjauksen ja tuen tarve tulee huomioida henkilöstöresursseissa.

Tavoite 22

1

Lisähuomioita tavoitteesta 22

Kannatettava esitys, on jo osa korkeakoulun toimintaa. Lisääntyvä ohjauksen ja tuen tarve tulee huomioida henkilöstöresursseissa.

Tavoite 23

1

Lisähuomioita tavoitteesta 23

Kaikki tämän tavoitteen päämäärät ovat kannatettavia. On kuitenkin vältettävä sitä, että opiskelijavalintaa koskevaan lainsäädäntöön kirjataan yleisiä periaatteita, ilman että lainsäädännössä samalla osoitetaan käytännön toimet niiden toteuttamiseksi.

Tavoite 24

1

Lisähuomioita tavoitteesta 24

-

Tavoite 25

1

Lisähuomioita tavoitteesta 25

Tavoitteet ovat nykyisten yhteisvalintaa koskevien ohjeiden sekä saavutettavuusdirektiivin mukaisia, joten ne eivät vaadi uutta ohjeistusta.

Tavoite 26

1

Lisähuomioita tavoitteesta 26

-

Tavoite 27

1

Lisähuomioita tavoitteesta 27

-

Tavoite 28

1

Lisähuomioita tavoitteesta 28

-

Tavoite 29

-

Lisähuomioita tavoitteesta 29

-

Tavoite 30

-

Lisähuomioita tavoitteesta 30

-

Tavoite 31

-

Lisähuomioita tavoitteesta 31

-

Tavoite 32

-

Lisähuomioita tavoitteesta 32

-

Tavoite 33

1

Lisähuomioita tavoitteesta 33

Nämä asiat käydään tiloja rakennettaessa läpi normaalin suomalaisen rakennustavan ja lainsäädännön mukaisesti, eli ei tarvita tässä yhteydessä (turhaa moninkertaista byrokratiaa kannattaa välttää)? Suosittelemme tilojen kehittämissuunnitelman nimeämistä hankesuunnitelmaksi, niin vastaa todellista käytäntöä. Suosittelemme myös "esteiden poistamisen" ottamista jatkuvaksi toiminnaksi, niinkuin Metropolia Ammattikorkeakoulu tämän on tehnyt. Kerran tekeminen ei riitä, koska tiloissa voi tulla käyttäjistä aiheutuvia muutoksia, kuten esim. huonekalujärjestelyjen tai kulkureittien muutokset. Näissä tilanteissa pitää tehdä tilanneanalyysi esteettömyyden saavuttamiseksi. Viranomaiset, kuten pelastusviranomaiset ja muut tarkastajat, tekevät säännöllisiä tarkastuksia joissa myös esteettömyys huomioidaan.

Tavoite 34

3

Lisähuomioita tavoitteesta 34

Tähän kannattaisi täsmentää, että myös vuokralla toimivan korkeakoulun tulisi edistää sellaisten tilojen vuokraamista, joissa esteettömyys on huomioitu mahdollisimman hyvin. Vuokralainen ei yleensä itse rakenna tai tee peruskorjauksia. Lisäksi kannattaa huomioida että nämä vaatimukset tulevat jo rakennusvalvonnan kautta, tarvitseeko näitä erikseen tähän laittaa, Turhaa byrokratiaa kannattaa välttää?

Esteettömyyssuunnitelma erillisenä on käytännössä hyödytön, jos tilat on rakennettu esteettömyysperiaatteiden mukaan ja jatkuvan kehittämisen tavoitteena on pitää tilat esteettömänä turvallisuuteen liittyvien tarkastuskierroksien avulla (työsuojelu & viranomaistarkastukset). Turhaa byrokratiaa kannattaa välttää.

Tavoite 35

1

Lisähuomioita tavoitteesta 35

Toinen kohta on suora kopio pelastuslaista, eli ei oikeastaan anna lainsäädännön päälle mitään lisäarvoa ja on Suomessa normaalia toimintaa. Kannattaisiko poistaa?

Tavoite 36

1

Lisähuomioita tavoitteesta 36

Järjestelmäkehityksen vastuulla?

Tavoite 37

-

Lisähuomioita tavoitteesta 37

-

Tavoite 38

-

Lisähuomioita tavoitteesta 38

-

Tavoite 39

-

Lisähuomioita tavoitteesta 39

-

Tavoite 40

-

Lisähuomioita tavoitteesta 40

-

Tavoite 41

-

Lisähuomioita tavoitteesta 41

-

Tavoite 42

-

Lisähuomioita tavoitteesta 42

-

Tavoite 43

-

Lisähuomioita tavoitteesta 43

-

Tavoite 44

-

Lisähuomioita tavoitteesta 44

-

Tavoite 45

-

Lisähuomioita tavoitteesta 45

-

Tavoite 46

-

Lisähuomioita tavoitteesta 46

-

Tavoite 47

-

Lisähuomioita tavoitteesta 47

-

Tavoite 48

-

Lisähuomioita tavoitteesta 48

-

Tavoite 49

-

Lisähuomioita tavoitteesta 49

-

Tavoite 50

-

Lisähuomioita tavoitteesta 50

-

Lausunnonantajan muita huomioita luonnoksesta

Metropolia Ammattikorkeakoulu kannattaa selvityksessä esitettyjä periaatteita, ja niitä koskevien lainsäädäntötoimien jatkamista. Kiinnitämme huomiota siihen, että saavutettavuus -termiä käytetään jo tällä hetkellä vakiintumattomasti, ja osittain ristiriitaisesti. Kapeasti katsoen saavutettavuudella tarkoitetaan ns. saavutettavuusdirektiivin mukaisia toimenpiteitä, mutta kuten selvityksestä ilmenee, on käsite paljon laajempi. Ammattikorkeakoululaissa saavutettavuutta käsitellään tilojen esteettömyyden, terveydentilan ja toimintakyvyn kannalta. Metropolia, kuten muutkin ammattikorkeakoulut, ovat saattaneet nämä vaatimukset sisäisesti voimaan johtosäännössään. Mikäli näiden tavoitteiden lisäksi tarvitaan muita tavoitteita, olisi ne sijoitettava ammattikorkeakoululakiin ja samalla huolehdittava eri koulutusasteita koskevien tavoitteiden samansisältöisyydestä.

Saavutettavuussuunnitelmaan tulisi lisätä tavoite tietojärjestelmien ja erityisesti tekoälyjärjestelmien toteuttamiseksi siten, että niissä ei ole rakenteellista syrjintää. Tämä koskee erityisesti oppivia järjestelmiä, joiden toiminta muotoutuu opetusaineiston perusteella. Käytettävä opetusaineisto voi olla tahattomasti tai piilevästi syrjivää. Tällöin myös kyseisellä aineistolla opetettu tekoälyjärjestelmä toimii syrjivästi. Tällaisesta on maailmalta useita dokumentoituja tapauksia. Tekoälyyn perustuvia järjestelmiä toteutettaessa tulee syrjimättömyys varmistaa tietoisesti ja tarkoituksellisilla toimenpiteillä.

Mustila Simo
Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy

Soikko Noora
Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy