

Asia: VM/1272/03.01.00/2018

Hallituksen esityksen luonnos laeiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista sekä julkisen hallinnon yhteispalvelusta annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) pitää ehdotettuja muutoksia pääosin kannatettavina. Esitettyjen käyttäjäorganisaatioilta mahdollisesti perittävien omakustannushintaisten maksujen osalta KKV huomauttaa kuitenkin, että tukipalveluista annetun lain esitöissä (HE 59/2016) maksuttomuuden tavoitteena oli pitää kynnys yhteisten ratkaisujen käyttöön mahdollisimman matalana ja saada palvelujen laajasta käytöstä saatava hyöty mahdollisimman suurena. Esityksen vaikutusarvioinnista ei käy ilmi, voiko näiden tavoitteiden saavuttaminen vaarantua, ja jos voi, niin missä määrin.

Edelliseen liittyen KKV pyytää kiinnittämään huomiota vaikutuksiin erityisesti pienten virastojen ja pienivolyymisten palvelujen osalta. Sähköisiin palveluihin siirtyminen voi parantaa palvelujen laatua ja saatavuutta, mutta pienten volyymien vuoksi taustalla ei ole suurta työmäärää, joka korvaamalla saataisiin merkittäviä säästöjä. Maksullisuudesta seuraisi ilmeisesti myös käyttäjäorganisaatioiden laskuttaminen, joka lisäisi hallinnollista taakkaa nykytilanteeseen verrattuna. VRK:lle muodostuvan monopoliaseman vuoksi tulee kiinnittää erityistä huomiota palvelutuotannon kustannustehokkuuteen, laatuun ja hinnoitteluun.

Heijastellen Lainsäädännön arviointineuvoston antamia lausuntoja säädösehdotusten vaikutuksia tulisi arvioida määrällisinä, jotta vaikutukset nähtäisiin yksiselitteisemmin ja olisi selkeämmin todettavissa, ylittävätkö esityksellä tavoitellut hyödyt sen mahdollisesti aiheuttamat kustannukset. Työ- ja elinkeinoministeriössä on vuonna 2017 kehitetty laskuri sääntelytaakan määrällisen arvioinnin avuksi. Laskuri on saatavilla TEM:n [www-sivustolta tem.fi/yksi-yhdesta-periaate](http://www.sivustolta.tem.fi/yksi-yhdesta-periaate). Laskuri on tehty erityisesti yrityksiin kohdistuvan taakan arvioimiseksi, mutta sitä voi hyödyntää vaikutusarvioinnissa muutoinkin. Esityksen jatkovalmistelussa vaikutusarviointia ja sääntelytaakan arviointia voisi vielä kehittää oikeusministeriön vaikutusarviointiohjeen (OM 2007:6), Lainsäädännön arviointineuvoston lausuntojen ja TEM:n laskurin avulla.

Oravainen Henrikki
Kilpailu- ja kuluttajavirasto