

Tekijänoikeuksien käyttäjien neuvottelukunta

22. 12. 2009
ok 5. 1. 2010

IPR-asioiden keskittämistä markkinaoikeuteen käsittelevälle oikeusministeriön työryhmälle
cc: marko.rajaniemi@minedu.fi

Viite: Opetusministeriön kommenttipyyntö ja siihen liittyvä PM 27.10.2009

Muutoksenhaku markkinaoikeuden ratkaisuihin immateriaalioikeudellisissa riita-asioissa

Tekijänoikeuksien käyttäjien neuvottelukunta kiittää mahdollisuudesta kommentoida muutoksenhaun järjestämistä markkinaoikeuden päätöksiin IPR-asioissa. Näkemyksensä neuvottelukunta toteaa seuraavaa:

1. Kommenttipyyntöön liitetystä muistiossa esitetään muutoksenhaun järjestämiseksi seuraavat vaihtoehdot:
 - a) valittaminen markkinaoikeuden ratkaisusta korkeimpaan oikeuteen voimassa olevaa valituslupajärjestelmää noudattaen
 - b) valittaminen korkeimpaan oikeuteen valituslupajärjestelmän puitteissa siten, että samalla valituslupaperusteisiin lisättäisiin erityinen immateriaalioikeudellinen lupaperuste ja
 - c) valittaminen hovioikeuteen.
2. Vaihtoehtoa c) eli valittamista hovioikeuteen tekijänoikeudellisissa riita-asioissa neuvottelukunta ei pidä kannatettavana. Markkinaoikeus olisi uudessa järjestelmässä IPR-asioiden erityisasiantuntija, mikä on asianosaisten oikeusturvaa edistävä seikka jo sellaisenaan. Prosessi tulisi mielestämme perusteettoman raskaaksi ja kalliiksi, jos markkinaoikeuden päätöksestä valitettaisiin hovioikeuteen. Myös käsittelyaika olisi tässä vaihtoehdossa pidempi kuin esillä olevissa kahdessa muussa vaihtoehdossa. Näin uudistuksella tavoiteltavat hyödyt jäisivät osin saavuttamatta.
3. Neuvottelukunta puoltaa valittamista markkinaoikeuden ratkaisusta korkeimpaan oikeuteen. Vaihtoehdot a) ja b) olisivat kustannustehokkuuden ja asioiden ripeän käsittelyn kannalta hyviä ratkaisuja ja vastaisivat niitä tavoitteita, mitä uudistukselle on asetettu.
4. Tekijänoikeuslainsäädännön kiistattomasta monimutkaisuudesta johtuvan oikeudellisen epävarmuuden kannalta olisi suotavaa, että tekijänoikeudellisten ennakkopäätösten määrä lisääntyisi nykyisestä. Jos valituslupaperusteisiin lisättäisiin erityinen immateriaalioikeudellisia riita-asioita koskeva oikeusperuste, tekijänoikeuden asiallista sisältöä koskevia linjauksia olisi saatavissa enemmän kuin ilman erityisperustetta. Tämä olisi omiaan vähentämään eri osapuolten erimielisyyksiä ja yhdenmukaistamaan oikeuskäytäntöä.
5. Asianosaisten oikeusturva olisi erityisen immateriaalioikeudellisen valituslupaperusteen nojalla parempi kuin ilman tällaista erityisperustetta.
6. Tekijänoikeuteen liittyvien erityispiirteiden vuoksi neuvottelukunta pitää esitetyistä vaihtoehdoista parhaana vaihtoehtoa b). Jos se ei kuitenkaan osoittaudu jatkovalmistelussa jostain syystä toteuttamiskelpoiseksi, myös vaihtoehto a) on hyväksyttävä. Tekijänoikeuden

Tekijänoikeuksien käyttäjien neuvottelukunta

substanssiin liittyvien tulkintakysymysten kannalta on tällöin erityisen tärkeää taata tekijänoikeudellinen huippuosaaminen markkinaoikeudessa välittömästi uuteen järjestelmään siirryttäessä.

7. Tekijänoikeuksien käyttäjien neuvottelukunta pitää tärkeänä seurata tulevan uuden muutoksenhakujärjestelmän toimivuutta ja ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin, jos siihen ilmenee aihetta.

Helsinki 17.11.2009

Tekijänoikeuksien käyttäjien neuvottelukunta

Riikka Tähtivuori
puheenjohtaja

Satu Kangas
sihteeri