

Asia: VN/2774/2026

## **Hallituksen esitysluonnos laiksi terveydenhuoltolain 51 §:n muuttamisesta (digitaalinen hoidon tarpeen arvio)**

Lausunnonantajan taustatiedot

**Klikkaa ja lisää otsikko valintakysymykselle**

Ammatillinen järjestö tai edunvalvoja

**Pidättekö kannatettavana, että esityksessä ehdotetulla tavalla potilas voisi tehdä hoidon tarpeen arvion digitaalisesti ja siinä voitaisiin hyödyntää automaatiota?**

**Vastaus**

Kyllä, kommenttinne: [Esitys on kannatettava, koska hoidon tarpeen arviointi vaatii paljon perusterveydenhuollon ammattihenkilöiden työpanosta. Esitys edistäisi palveluiden saatavuutta ja hoitoon pääsyä tukemalla ammattilaisten työn organisointia nykyistä paremmin. Se auttaisi kohdentamaan ammattilaisten työpanosta tarkoituksenmukaisemmin ja tarvittaessa esim. vaativampaan arviointiin. Toki digitaalinen arviointi asettaa digitaalisille ratkaisuille laatuvaatimuksia ja digitaalisten ratkaisumallien tulee tunnistaa järjestelmässä (esim. riskitilanteet) ammattilaisen arvioin tarve ja huomioida ohjauskanavat ammattilaisen arvioon tarpeen vaatiessa. ]

**Pidättekö kannatettavana, että esityksessä ehdotetulla tavalla digitaalisen hoidon tarpeen arvion tekemisessä voitaisiin hyödyntää tekoälyä?**

**Vastaus**

Kyllä, kommenttinne: [Tekoäly on yksi mahdollinen tekninen ratkaisu tämän tyyppisissä palveluissa ja sen mahdollistaminen on sinällään tärkeää. Se pitää kuitenkin tehdä turvallisesti ja säädökset huomioon ottaen. KT huomauttaa uudet ratkaisut vaativat paitsi prosessien miettimistä myös henkilöstön kouluttamista malleihin. ]

**Katsotteko, että potilaan oikeudet on esityksessä huomioitu oikealla tavalla?**

**Vastaus**

Kyllä, kommenttinne: [Esitey turvaa lähtökohdiltaan potilaan oikeuksien toteutumisen. ]

**Katsotteko, että virkavastuun kohdentuminen on esityksessä huomioitu oikealla tavalla?**

**Vastaus**

Ei, kommenttinne [Pykälän 3 momentissa säädettäisiin, että hyvinvointialueen olisi varmistettava automaation laatu ennen sen käyttöönottoa ja valvottava sitä. Hyvinvointialueen olisi hallittava automaation käytöstä potilaiden turvallisuuteen, oikeusturvaan ja yhdenvertaisuuteen kohdistuvia riskejä. Hyvinvointialueen olisi nimettävä näiden velvoitteidensa toteuttamisesta vastuussa oleva henkilö ja julkaistava selkeä ja ymmärrettävä kuvaus automaation toimintaperiaatteista. Virkavastuun kohdentumisen asiaa olisi syytä pohtia vielä nyt tehtyä perusteellisemmin lausuntopalautteen pohjalta ja arvioida vastuunjaon täsmentämisen kysymyksiä.]

**Kysymys hyvinvointialueille: missä aikataulussa esityksessä tarkoitetun digitaalisen hoidon tarpeen arvion käyttöönotto olisi mahdollista?**

**Kirjoita tähän:**

-

**Katsotteko, että jatkossa hoidon tarpeen arvion tekemiseen käytettävä järjestelmä tulisi toteuttaa kansallisesti (esityksessä todettu malli A tai B)?**

**Vastaus**

-

**Huomioiko esitys mielestänne riittävästi teknologiaa kehittävien yritysten näkökulman?**

**Vastaus**

Kyllä, kommenttinne: [Esitey mahdollistaa automaation käytön ja se voi edistää teknologioiden kehittämistä tähän käyttötarkoitukseen.]

**Muut kommenttinne esityksestä:**

**Kirjoita tähän:**

KT huomauttaa, että digitalisoinnin ja tekoälyn hyödyntäminen vaatii paitsi työprosessien kehittämistä ja henkilöstön kouluttamista myös taloudellisia investointeja järjestelmiin. Tuottavuuden parantaminen terveydenhuollossa vaatii myös investointeja.

Lampenius Anu  
KT Kuntatyöntajat