

Asia: VN/17651/2021

## **Lainsäädännön jälkiarvioinnin kehittäminen valtioneuvostossa**

### **1. Jälkiarvioitavat lainsäädäntöhankkeet**

**Tulisiko kaikista lainsäädäntöhankkeista tehdä jälkiarviointi? Perustele.**

ei

**Jos jälkiarviointi toteutettaisiin vain osasta lainsäädäntöhankkeita, millaisin kriteerein jälkiarvioitavat lainsäädäntöhankkeet tulisi valita?**

Jälkiarviointi tulisi tehdä vain yhteiskunnallisesti merkittävistä lakihankkeista. Yhteiskunnallisesti merkittäväksi lakihankkeen tekee esimerkiksi poikkihallinnollisuus ja merkittävät taloudelliset, ympäristölliset ja sosiaaliset vaikutukset. Merkittävyys voi muodostua myös poliittisesta merkityksestä tai oikeustilan muuttumisesta. Jälkiarviointi auttaisi tällöin seuraamaan, päästäänkö lakihankkeessa sille asetettuihin tavoitteisiin ja onko valittu oikeat sääntelykeinot.

**Tulisiko lainsäädännön jälkiarviointia tehdä säädöksittäin vai laajempina kokonaisuuksia? Perustele.**

-

**Pitäisikö jälkiarvioinnin tekemistä suunnitella jo lain laadintavaiheessa? Miten?**

Tyypillinen jälkiarviointi todennäköisesti suoritetaan säädöksittäin, mutta ei tule poissulkea laajempien kokonaisuuksien yhteistarkastelua. Jälkiarvioinnin tulisi olla säännönmukaista lainsäädäntöprosessissa. Lain valmisteluvaiheessa usein tunnistetaan asiaan liittyvät epävarmuudet ja voidaan siten ennakoida jälkiarvioinnin tarvetta. Lain laadintavaiheessa on mahdollista tunnistaa - ja usein tunnistetaan jo nyt - jälkiarvioinnin tarve erityisesti silloin, kun jälkiarvioinnille on laadittu yhteiset kriteerit ja jälkiarviointi on systemaattinen osa lainvalmistelua.

### **2. Jälkiarviointien resursointi ja toteutus**

**Miten jälkiarvioinnit tulisi rahoittaa ja resursoida?**

-

**Miten jälkiarviointeja tulisi toteuttaa?**

Tämä vaihtelee jälkiarvioinnin tarpeen mukaisesti. Lain valmisteluvaiheessa sidosryhmien tuottama tieto vaikutustenarvioinnissa on usein varsin kysyttyä. Sidoryhmät voivat aivan hyvin osallistua myös tiedon tuottamiseen jälkiarvioinnissa.

#### **Miten varmistetaan jälkiarviointien laatu?**

Parhaiten siten, että varmistetaan lainvalmistelijoiden osaamisen taso ja lainvalmistelun systemaattinen kehittäminen eri hallinnonaloilla. Jälkiarviointi ei ole irrallinen osa säädösvalmistelua vaan olennainen osa sitä. Jälkiarviointia tulee suunnitelmallisesti johtaa samaan tapaan kuin lainvalmistelua ylipäätään.

#### **Miten voitaisiin lisätä yhteistyötä tutkijoiden ja tutkimuslaitosten kanssa lainsäädännön jälkiarvioinnissa?**

Tutkijoilta ja tutkimuslaitoksilta tilataan erilaisia selvityksiä lain valmistelun tueksi jo nyt. Heitä voidaan hyödyntää samalla tavalla jälkiarvioinnissa.

### **3. Jälkiarviointien koordinointi**

#### **Tulisiko jälkiarviointien tekemistä koordinoida valtioneuvostossa? Perustelee.**

en osaa sanoa

#### **Miten mahdollinen koordinointi tulisi toteuttaa? Perustelee.**

-

#### **Millaisia tehtäviä koordinaatioon tulisi sisällyttää?**

-

### **4. Jälkiarviointien hyödyntäminen ja avoimuus**

#### **Miten varmistetaan jälkiarviointien hyödyntäminen?**

Ottamalla ne systemaattiseksi osaksi eri ministeriöiden suorittamaa säädösvalmistelua.

#### **Miten varmistetaan jälkiarviointien avoimuus ja läpinäkyvyys?**

Osallistamalla jälkiarviointiin muitakin kuin hallinnonalojen edustajia.

#### **Tarvitaanko erityinen internet-sivusto, jossa informoidaan jälkiarvioinneista? Perustelee.**

-

#### **Mitä tällaisen sivuston tulisi sisältää?**

tehdyt jälkiarvioinnit

#### **Onko joitain muuta mitä jälkiarviointien kehittämisessä tulisi huomioida?**

-

Ojanperä Minna  
Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK r.y.