

Asia: VM/1143/03.01.00/2018

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle Digi- ja väestötietovirastoa koskevaksi lainsäädännöksi sekä laeiksi eräiden rekisterihallintoa koskevien lakien muuttamisesta

Yleiset kommentit

Yleiset kommentit luonnoksesta

Luonnos on hyvin valmisteltu. Maistraatit ovat olleet mukana valmistelemassa tässä lausuntopyynnössä tarkoitettua hallituksen esitystä. Sisä-Suomen maistraatti kommentoi lausunnossaan siksi vain muutamia esityksen kohtia.

Organisaatiouudistus

Kommentit virastojen organisointia koskevista ratkaisuista yleisesti

Sisä-Suomen maistraatti kannattaa organisaatiouudistuksen toteuttamista esitetyllä tavalla. Valtakunnallinen virasto antaa asiakkaille nykyistä paremmat mahdollisuudet saada palvelut ja ratkaisut tasalaatuisesti riippumatta siitä, missä ja mitä kanavaa käyttäen he asioivat. Valtakunnallinen toimivalta ja asiakaslähtöisesti muotoiltavat, digitalisoidut palvelut mahdollistavat asiakkaille ja yhteistyötahoille nykyistä sujuvamman toiminnan. Uudessa virastossa on myös mahdollista resursoida ja toteuttaa eri tehtävien hoitaminen kulloisenkin tarpeen mukaisesti. Monipaikkaisesti ja virtuaalisesti toimivassa organisaatiossa henkilöstön osaaminen on myös käytettävissä sekä viraston ulkoisten että sisäisten palveluiden tuottamisessa.

Uuden viraston palvelut ja toiminta ovat oma kokonaisuutensa, jonka toteuttamiseksi Väestörekisterikeskus, yhdeksän maistraattia ja maistraattien ohjaus- ja kehittämissyksikkö on perusteltua ja mahdollista yhdistää vuoden 2020 alusta riippumatta siitä, millä aikataululla esimerkiksi maakuntahallintoa koskeva uudistus etenee.

Kommentit lakiin Digi- ja väestötietovirastosta

-

Muu rekistereitä ja tiedonhallintaa koskeva sääntely

Yleiset kommentit virastojen tietojen käsittelyä koskevista ratkaisuista

-

Kommentit väestötietolain (661/2009) muuttamisesta

-

Kommentit Digi- ja väestötietoviraston eräistä henkilörekistereistä annettavaan lakiin

-

Kommentit muihin viraston tietojenkäsittelyä koskeviin säännöksiin

Kotikuntalakiin ehdotetaan 9 a § 3 momenttiin muutosta, jolla myös kuntien välisten muuttojen rekisteröinti voitaisiin tehdä suoraan ilmoituksen perusteella. Sisä-Suomen maistraatti kannattaa muutosehdotusta. Kotikuntalain 11 §:n osalta maistraatti kannattaa Hämeen maistraatin esitystä siitä, että lakiin tehtäisiin muutos myös siltä osin, että kirjallista hallintopäätöstä ei tarvitsisi tehdä, kun muuttoilmoitus on tehty paitsi muuttajalta tai hänen perheenjäseneltään saatujen tietojen perusteella, myöskään silloin, kun muuttoilmoitus perustuu henkilön edunvalvojalta saatuihin tietoihin. Tämä sujuvoittaisi menettelyjä sekä asiakkaan että viranomaisen näkökulmasta.

Perintökaaren 20 luvun 9 a §:n 3 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että perukirjan osakasluettelon vahvistaminen ei enää tapahtuisi perukirjan oikeaksi todistettuun jäljennökseen, vaan että vahvistus tehtäisiin kirjallisella päätöksellä, josta perukirjan osakasluettelon tietojen oikeellisuus ja täydellisyys voidaan jälkikäteen todentaa. Sisä-Suomen maistraatti toteaa, että on tärkeää mahdollistaa perukirjan osakasluettelon vahvistaminen nykyistä menettelytapaa sujuvammalla menettelyllä, tavoitteena tämänkin palvelun digitalisointi. Nyt säädettäväksi esitetyt säännöstekstit näyttäisivät johtavan siihen, että osakasluettelon vahvistamispäätöksestä tulisi hallintopäätös, josta on valitusoikeus. Samoin näyttäisi siltä, että ilman lisätarkennuksia muutosesitys voisi johtaa vahvistusratkaisun tekemisessä jopa nykyistä isompaan työmäärään. Viittaamme tässä Hämeen maistraatin lausunnossaan esittämään ja ilmoitamme kannattavamme Hämeen maistraatin tekemiä muutosesityksiä.

Lausuntopyyntö koskee myös avioliittolakiin tehtäviä yksittäisiä muutoksia. Sisä-Suomen maistraatti toteaa, että uuden viraston toiminnan järjestämiselle ja resurssien kohdentamiselle on merkitystä sillä, mikä kanta otetaan todistajien tarpeeseen siviilivihkimisessä. Oikeusministeriö on tehnyt 15.5.2018 arviomuistion todistajien merkityksestä siviilivihkimisessä, maistraatin ovat antaneet siihen yhteisen lausuntonsa 20.6.2018.

Tekniset säädösmuutokset

Kommentit säädösten valmistelusta ja muutostarpeiden kartoituksesta

-

Puuttuuko lausuntopyynnön liitteenä olevasta luettelosta (Liite 2) jokin laki, jota olisi muutettava organisaatiouudistuksen myötä?

-

Esityksen vaikutukset

Kommentit esityksen vaikutuksista

-

Muut kommentit

Muut kommentit

-

Peltoniemi Auli
Sisä-Suomen maistraatti