11.04 2018

Sosiaali- ja terveysministeriö

Ylijohtaja Kirsi Varhila

Hallitusneuvos Pekka Järvinen

Haluamme erityisvastuualueiden ensihoidon ylilääkäreinä kohteliaimmin vielä tuoda esille kolme näkökohtaa ensihoitopalvelun ilmailutoiminnan uudelleen organisoimiseksi annetusta esityksestä (STM lausuntopyyntö 26.3.2018 ; STM/1443/2018).

1. On tärkeää korostaa jo nykyisen lainsäädännön velvoite (TH laki 46 §) jossa viidellä erityisvastuualueen ensihoitokeskuksilla on keskeinen rooli vastata alueensa ensihoitolääkäripäivystyksestä. Näillä viidellä ensihoitokeskuksella on myös lakiin perustuva velvoite yhteen sovittaa kansallista toimintaa, myös lääkärihelikopterilla tapahtuvaa ensihoitotoimintaa. Nykyiset sairaanhoitopiirit ja tulevat maakunnat ohjaavat ensihoitolääkäritoimintaa yhteistyöalueittain yhdessä ensihoitokeskusten kautta. Näin vahvistetaan tälle ylimaakunnalliselle ja kansalliselle kokonaisuudelle verkottuneesti toimiva järjestelmä. Nykyinen viiden ensihoitokeskuksen muodostama kansallisen ohjauksen malli on osoittautunut erittäin toimivaksi ja sen mandaatti tämän ilmailupalvelun suunnittelussa ja ohjauksessa tulee myös ilmailupalvelua koskevissa säädöksissä kuvata siten, että asia ei ole epäselvä riippumatta siitä mikä on yhtiön omistuspohja.

2. Ensihoidon tarvitseman ilmailupalvelun keskittäminen on onnistunut nykyisen FinnHEMS yhtiön toimesta ja sillä on saatu selvä laadullinen parannus toimintaan ilmailun osalta. Toiminnan jatkokehittämisessä kansallinen näkökulma on selkeä. Luonnollisina yhteistyökumppaneina tulee olemaan muut valtiolliset toimijat kuten Rajavartiolaitos ja Puolustusvoimat, joista etenkin Rajavartiolaitoksen kanssa ensihoitopalveluilla on lähes päivittäin viranomaisyhteistyötä. Samalla koulutuksen, lentopaikkojen ja tukikohtaverkoston kehittäminen vaatii yhteistyötä valtio-omisteisten yhtiöiden kanssa, aivan kuten perustelumuistiossa tuodaan esille. Tämä puoltaisi erittäin vahvasti valtio-omisteisen yhtiön mallia, jossa yhtiön erityinen velvoite olisi etsiä synergisiä etuja em. toimijoiden ja yhtiöiden kanssa.

3. Kolmas esitykseen liittyvä epäkohta on laskutus. Nykymalli on ollut toimiva, jossa ilmailun rahoitusta ei ole kierrätetty sairaanhoitopiirien kautta. Esitetyssä muodossaan laskutuksesta syntyy sekava kokonaisuus saman palvelun eri järjestämisvastuullisten (ilmailutoiminta ja ensihoitolääkäripäivystys) muodostaessa erilaisia laskuja erilaisin perustein eri tahoille. Valtio-omisteisessa mallissa rahoitus tulisi säilyttää nykyisenkaltaisena, jolloin laskutukselta vältytään.

Tom Silfvast	Jouni Kurola	Matti Martikainen	Timo Iirola
HYKS erva	KYS erva	OYS erva	TYKS erva