



2.6.2017

Dnro 59/61/17

Sisäministeriö

Sähköpostitse:
rajavartiolaitos@raja.fi

Lausuntopyyntö 19.5.2017 Valtakunnansyöttäjänvirastolle

SM014:00/2017

SM015:00/2017

Sisäministeriön asetus rajavartiolaitoksen turvamiehen koulutuksesta annetun sisäasiainministeriön asetuksen 3 ja 4 §:n muuttamisesta (luonnos)

Sisäministeriön asetus rajavartiolaitoksen menetelmistä kulkuneuvon pysäyttämisessä ja voimakeinojen käyttämisessä annetun sisäasiainministeriön asetuksen muuttamisesta (luonnos)

Pyydettyinä lausuntona Valtakunnansyöttäjänvirasto esittää seuraavaa:

Sisäministeriön asetus rajavartiolaitoksen turvamiehen koulutuksesta annetun sisäasiainministeriön asetuksen 3 ja 4 §:n muuttamisesta (luonnos)

Ehdotettavat muutokset koskevat Rajavartiolaitoksen turvamiehen koulutuksen organisointia Rajavartiolaitoksen sisällä. Valtakunnansyöttäjänvirastolla ei ole tarvetta lausua näistä muutosehdotuksista.

Sisäministeriön asetus rajavartiolaitoksen menetelmistä kulkuneuvon pysäyttämisessä ja voimakeinojen käyttämisessä annetun sisäasiainministeriön asetuksen muuttamisesta (luonnos)

Asetusluonnoksen mukaan Rajavartiolaitoksen voimankäyttövälineisiin lisättäisiin konepistooli. Muistion mukaan Rajavartiolaitoksen tehtävissä on tarvetta myös konepistoolin käyttämiselle. Kun lisäksi otetaan huomioon se, että konepistooli kuuluu myös poliisin voimankäyttövälineisiin, ei Valtakunnansyöttäjänvirastolla ole huomautettavaa konepistoolin lisäämisen osalta. Valtakunnansyöttäjänvirastolla ei ole tarvetta lausua siitä, että konepistoolin kaliiperi jätettäisiin määrittämättä.

Asetusluonnoksessa ehdotetaan poistettaviksi asetuksen 12 §:n 2 momentti ja 18 §:n 3 momentti, joiden mukaan ampuma-aseen käytön edellytysten on täytyttävä kaikkien kulkuneuvossa olevien henkilöiden osalta. Näiden momenttien poistamista perustellaan muistiossa yksin-



2.6.2017

Dnro 59/61/17

omaan sillä, että ampuma-aseen käyttämisestä säädetään rajavartiolain 35 c §:ssä.

Valtakunnansyyttäjänvirasto toteaa, että poistettaviksi ehdotettavat kohdat täydentävät rajavartiolain 35 c §:ää kulkuneuvon pysäyttämistilanteissa, joissa poistettaviksi ehdotettavien kohtien mukaan tulisi ottaa huomioon kaikki kulkuneuvossa olevat henkilöt. Koska rajavartiolaitoslain 35 c §:stä ei näitä edellytyksiä ilmene, jää peruste kyseisten kohtien poistamiselle Valtakunnansyyttäjänviraston mielestä epäselväksi.

Lopuksi Valtakunnansyyttäjänvirasto toteaa, että asetusluonnoksen 20 §:n otsikko poikkeaa muistion otsikosta. Ehdotettavan pykälän sisällön osalta ei Valtakunnansyyttäjänvirastolla ole lausuttavaa.

Syyttäjän toiminnan yksikön päällikkö,
valtiosyyttäjä

Jukka Rappe

Valtiosyyttäjä

Anssi Hiivala