

Lausunto

14.06.2017

Asia: OM 9/021/2016

## **Tuomioistuinviraston perustaminen**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?**

Kannatan

#### **Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?**

Ei lausuttavaa

#### **Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?**

Tuomioistuinviraston yhdeksi tehtäväksi (2 §) on kirjattu, että se päättää tuomioistuinten virkojen perustamiseen, lakkauttamiseen, siirtämiseen ja virkajärjestelyihin liittyvistä asioista sekä hoitaa tuomioistuinten palveluksessa olevia koskevia palvelussuhdeasioita siltä osin kuin ne eivät kuulu tuomioistuimelle tai muulle viranomaiselle. Esityksen keskeisissä perusteluissa on kirjattu, että perusteltua näin ollen olisi, että se huolehtisi myös tuomareita koskevista virkaehtosopimusneuvotteluista. Yksityiskohtaisissa perusteluissa mainitaan, että tarkoitus olisi, että myös muun henkilökunnan virkaehtosopimukseen ja muuhun palkkaukseen liittyvä toimivalta siirrettäisiin oikeusministeriöltä tuomioistuinvirastolle. Näin tehtäisiin, jollei kysymys ole useita hallinnonalan virastoja koskevasta neuvotteluoikeudesta.

Oikeushallinnon Henkilökunta OHK ry (jäljempänä OHK ry) katsoo, että hallinnonala kokonaisuutena arvioiden lienee kuitenkinärkevintä tässä vaiheessa pitää ennallaan oikeusministeriön toimivalta koskien muun muassa henkilökunnan palkkausta ja virkaehtosopimuksia. Menettelyä on noudatettu tähänkin saakka sektorikohtaisista virastojen perustamisista huolimatta. Poikkeama nykyisestä järjestelystä tulisi käsityksemme mukaan ajankohtaiseksi siinä vaiheessa, mikäli nykyinen toimintamalli tulisi purettavaksi samanaikaisesti kaikilla sektoreilla ja sitä kautta siirrettäväksi sektorikohtaisille keskustoimijoille. Muun kansliahenkilökunnan palkkaukseen liittyvät oleellisesti ratkaisut vaatavuustasojen sisällöistä ja asianmukaisesta toteuttamisesta ja tätä työtä on tehty vuosia oikeusministeriön hallinnonalan yhteisessä arviointiryhmässä. Näin menetellen on pyritty toteuttamaan hallinnonalalle mahdollisimman yhteneväisiä ja vertailukelpoisia palkkaratkaisuja. Nykymuotoisessa neuvottelujärjestelmässä on myös toimiva kustannuslaskenta- ja tilastoryhmyhteistyö.

Yksityiskohtaisissa perusteluissa on kirjattu, että tuomioistuinvirastoon olisi jatkossa perusteltua keskittää muun muassa tuomioistuinten työsuojeluhallinto- ja luottamusmiesasioita. OHK ry:n näkemyksen mukaan työsuojeluhallinto- ja luottamusmiesasiat ovat sisällöllisesti koko hallinnonalaa koskevia ja samoja osa-alueita sisältäviä kokonaisuuksia, joiden enempi pilkkominen sektorikohtaisiin keskusvirastoihin ei liene järkevää. Perustettava tuomioistuinvirasto olisi kuitenkin erinomainen oman sektorinsa yhteinen asiantuntijaelin esimerkiksi tiedonvälityksessä ja yhteisiä menettelytapoja neuvoteltaessa.

**Pidättekö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?**

Ei lausuttavaa

**Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?**

OHK ry katsoo, että johtokunnassa tulee olla edustettuna muuta henkilöstöä kuin tuomareita edustava jäsen. Muu henkilöstö edustaa tällä hetkellä lähes 2/3 osaa tuomioistuinlaitoksen henkilökunnasta. Yksityiskohtaisissa perusteluissa esitetty menettely jäsenen ja tämän varajäsenen valinnasta on nykyisin voimassa olevaa käytäntöä. Valtaosa muusta henkilöstöstä on järjestäytyntä ja tätä kautta edustuksellisuus pitää sisällään myös merkittävän valtuutuksen. Nyt puheena olevaan toimeen nykyistä valintamenettelyä noudattaen valittava henkilö edustaa automaattisesti koko sektoria eikä vain omaa virastoaan tai oikeusastetta ja hänellä katsotaan olevan riittävä määrä tietotaitoa tehtävän hoitamiseen. Johtokunnassa lienee noudatettavan normaaleja mahdolliseen jääviyteen liittyviä käytänteitä, joten tämäkään ei muodostune ongelmaksi.

**Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohdajan välisestä toimivallanjaosta?**

Ei lausuttavaa

**Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?**

Ei lausuttavaa

**Muuta huomioitavaa?**

-

Ahonen Outi  
Oikeushallinnon Henkilökunta OHK ry