

Asia: OM 9/021/2016

Tuomioistuinviraston perustaminen

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?

Kannatan

Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?

Tuomioistuinviraston perustaminen on tarpeellinen ja perusteltu hanke.

Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?

Pohjois-Savon käräjäoikeus kannattaa esitettyjen tehtävien siirtämistä tuomioistuinvirastolle. Jatkovalmistelussa tulisi selvittää siirrettävien tehtävien laajuus ja sisältö tarkemmin. Esimerkiksi tulkkaukspalvelut, jotka ovat merkittävä kustannuserä tuomioistuimille, voisivat kuulua keskusvirastolle. Perusteltua on, että virastolle kuuluisi myös tiedotustehtävät.

Pidättekö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?

Toimikunnan arvio tuomioviraston henkilöstötarpeesta ja sen perustamisesta aiheutuvista kustannuksista vaikuttaa alimitoitetulta ottaen huomioon virastolle suunnitellut tehtävät. Virastolla tulee olla alusta alkaen riittävät resurssit tehtäviensä hoitamiseen.

Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?

Jäsenyyden tulee perustua asiantuntemukseen ja jäsenillä tulee olla laaja tuomioistuin kokemus. Jäsenten enemmistön tulee olla tuomareita. Jäsenten valinnassa tulee ottaa huomioon, että käräjäoikeuksiin liittyvien tehtävien osuus viraston tehtäväkentässä on merkittävä. Tämän vuoksi sekä laamaneilla että käräjäoikeuksien tuomareilla tulisi kummallakin olla oma edustajansa johtokunnassa. Käräjäoikeus ei pidä tarpeellisena asianajajakunnan edustusta ylintä päätäntävaltaa käyttävässä johtokunnassa.

Johtokunnan nimeämismenettely on ehdotuksen mukaan monimutkainen. Jatkovalmistelussa olisi mietittävä menettelylle selkeämpää ja avoimempaa vaihtoehtoa, esimerkiksi ehdotuksessa mainittua korkeinta oikeutta.

Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohdajan välisestä toimivallanjaosta?

Käräjäoikeudella ei ole tähän huomauttamista.

Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?

Tuomioistuinviraston toimivuus on tärkeää. Toimivuuden kannalta viraston perustaminen pääkaupunkiseudulle on perusteltua.

Muuta huomioitavaa?

Tuomioistuinviraston tehtäväksi on ehdotettu huolehtimista tuomioistuinten hallinnon tehokkaasta ja tarkoituksenmukaisesta järjestämisestä. Johtajan tulee olla tietoinen tuomioistuinten käytännön toiminnasta. Tuomioistuinviraston asianmukainen johtaminen ja tehtävien tehokas hoitaminen edellyttää tämän vuoksi ylijohdajalta oikeustieteellistä ylempää korkeakoulututkintoa, käytännössä osoitettua hyvää johtamistaitoa sekä syvällistä tuomioistuinlaitoksen tuntemusta. Kannatettavaa on, että ylijohdajan virka on määräaikainen.

Lindgren Hannu
Pohjois-Savon käräjäoikeus