

Asia: OM 9/021/2016

## **Tuomioistuinviraston perustaminen**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?**

Kannatan

#### **Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?**

Ehdotus on perusteltu. Tuomioistuinvirasto vastaisi tuomioistuinten operatiivisesta hallinnoimisesta. Oikeusministeriö voisi keskittyä lainvalmisteluun ja koko oikeuslaitosta koskeviin strategisiin linjauksiin.

#### **Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?**

Tuomioistuinvirastolla tulisi olla laaja toimivalta tuomioistuinten keskushallintoviranomaiselle kuuluvissa tehtävissä. Oikeusministeriöön tulisi jäädä ainoastaan lainvalmisteluun ja koko oikeuslaitoksen strategiseen johtamiseen liittyvät keskeiset tehtävät.

#### **Pidättekö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?**

Emme ota erikseen kantaa tuomioistuinvirastolle esitetyn henkilöstön määrään. Valtakunnansyyttäjänviraston lausunnon tavoin kiinnitämme kuitenkin huomiota siihen, että sekä syyttäjälaitoksesta että ulosottolaitoksesta on ainoastaan yksi virkamies kriminaalipoliittisella- ja oikeushallinto-osastolla hoitamassa näitä tehtäviä. Lisäksi on erikseen lainvalmistelutehtäviin osallistuvia virkamiehiä lainvalmisteluosastolla. Jatkovalmistelussa olisi syytä kiinnittää huomiota siihen, tarvitaanko edelleen toimikunnan esittämää määrää virkamiehiä oikeusministeriössä tuomioistuinten tehtäviä varten.

#### **Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?**

Valtakunnansyyttäjänviraston antaman lausunnon tavoin pidämme ehdotettua johtamisjärjestelmää hyvin poikkeuksellisenä ja kankeana. Jatkovalmistelussa tulisi vielä harkita, tarvitaanko erillistä johtokuntaa. Jos päädytään siihen, että erillinen johtokunta tarvitaan, tulisi harkita johtokunnan koon pienentämistä.

**Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohdajan välisestä toimivallanjaosta?**

Pidämme johtokunnan laajaa toimivaltaa ongelmallisena. Laaja toimivalta tuo jäykkyyttä ja hitautta päätöksentekoon. Moni johtokunnalle kuuluva tehtävä on luonteeltaan sellainen, joissa tarvitaan ripeitä päätöksiä. Jatkovalmistelussa tulisi harkita, voidaanko ylijohdajan toimivaltaa lisätä erityisesti sellaisissa asioissa, jotka edellyttävät nopeita ratkaisuja. Jos johtoryhmä halutaan säilyttää, se voisi keskittyä pitkäjänteisiin strategisiin linjauksiin.

**Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?**

Toiminnan kannalta selkein paikka on varmasti pääkaupunkiseutu. Myös muualla Suomessa on kuitenkin saatavissa pätevää ja sitoutunutta henkilökuntaa sekä edullisempia toimitiloja. Paikkasidonnaisuutta voidaan vähentää hyödyntämällä etäpalveluita ja etätöitä.

**Muuta huomioitavaa?**

-

Ruokolainen Asta  
Itä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri