

14.6.2017

dno 136/00/2017

Johtaja Ritva-Liisa Raatikainen

Tuomioistuinviraston perustaminen

Lausuntopyynnön diaarinumero: OM 9/021/2016

1. Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?

Oikeusrekisterikeskus kannattaa perustamista.

2. Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?

ORK:n kannanotto tuomioistuinviraston perustamista koskevaan toimikunnan mietintöön lähtee ORK:n asemasta erillisvirastona ja ORK:n perustehtävistä. ORK:n tehtäviä ovat täytäntöönpanotehtävät (sakot), oikeushallinnon rekisterinpitotehtävät sekä ICT-järjestelmien ylläpito ja kehittäminen.

Yleisellä tasolla ORK yhtyy toimikunnan ehdotuksiin nähden sen vahvistavan päätöksentekomenettelyä ja selkeyttävän ohjausta ja vastuuta.

Oikeusrekisterikeskuksen suuntaan tuomioistuinvirasto tulisi olemaan yksi ict-palveluiden tilaaja muiden joukossa nykyisen OHO:n sijaan. Jo nyt muita vastaavia ORK:lta palveluja tilaava tahoja ovat mm. Valtakunnansyyttäjänvirasto. Tuomioistuinviraston asema tulisi rinnastumaan näihin muihin toimijoihin.

3. Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?

Toimikunta ehdottaa tuomioistuinviraston tärkeimmiksi tehtäviksi *"huolehtia tuomioistuinlaitosta koskevasta kehys- ja talousarviovalmistelusta. Tuomioistuinvirasto huolehtisi myös tuomioistuinten toimitilahallinnosta, tietojärjestelmistä ja ... tuomareiden ja tuomioistuinten muun henkilöstön koulutuksesta."*

Ehdotetut päätehtävät vastaisivat pitkälle nykyiselle oikeushallinto-osastolle muotoutuneita tehtäviä. Perustehtävissä on mainittu myös tietojärjestelmät ja – ORK:n tulkinnan mukaan - koulutusta koskevan maininnan kautta myös tuomioistuinten tietojärjestelmiin ja ict -taitoihin liittyvän koulutus. ORK pitää tärkeänä, että tietojärjestelmät on mainittu perustehtävissä ja myös sitä, että koulutus on mainittu erikseen. Jälkimmäinen toivottavasti selkeyttää tilannetta, jossa tietojärjestelmäkoulutus on jäänyt harmaalle alueelle ilman, että sitä olisi selkeästi vastuutettu millekään taholle.

Tuomioistuinviraston ICT:n vastuisiin tulisi kuulua myös Tietämyksen hallinta (Knowledge management, Business Intelligence) eli informaation hallinnan- ja suunnittelun

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Sähköposti ja kotisivut
PL 157	Vanajantie 10 B		oikeusrekisterikeskus@om.fi
13101 Hämeenlinna	13110 Hämeenlinna	029 56 65631	www.oikeusrekisterikeskus.fi

14.6.2017

dno 136/00/2017

Johtaja Ritva-Liisa Raatikainen

johtaminen, joka mahdollistaisi prosessissa syntyvän tiedon hallinnan ja hyödyntämisen.

Digitalisaation ja tietojärjestelmien kehittymisen myötä käyttäjien toiminnallisen tuen tarve kasvaa. Toiminta on yhä enemmän sidoksissa tietojärjestelmiin, mikä luo paineita toiminnan ja tietojärjestelmien rinnakkaiseen kehittämiseen. Tuomioistuinviraston perustamisen yhteydessä tulisi huomioida kehittämisen kokonaisuus siten, että tietojärjestelmäosuus on kiinteästi mukana toiminnan kehittämisessä (mm. virtuaalitiimit).

4. Pidätkö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?

ORK:lla ei ole kantaa suunnitellun tuomioistuinviraston kokonaisvahvuuden oikeellisuuteen. Oleellisempaa ORK:n kannalta on se, että henkilöstörakennetta mietittäessä huomioitaisiin myös riittävä tietohallinto-osaaminen virastossa, joka näkyisi ”omistajaohjauksen” tehostumisena ict-asioissa. Perustettavassa tuomioistuinvirastossa tulisi olla

- riittävästi tietohallintohenkilöstöä, joka tietoisena tuomioistuinten ict -kehittämistarpeista ja nykytilasta tuomioistuimissa pystyisi
 - o asettamaan tavoitteita ja priorisoimaan ict-kehittämiskohteita
 - o johtamaan palvelusopimusmenettelyä
 - o hankkeiden omistajana tukemaan ORK:n kehittämistyötä toimintalähtöiseen suuntaan
 - o tuomaan lainsäädännön, Eu -yhteistyön yms. tuomat muutosvaatimukset ajoissa ja analysoituina ORK:n tietoon

5. Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?

Toimikunnan ehdotuksen mukaan johtokunnassa on yhdeksän jäsentä; kuusi tuomarijäsentä ja kolme muuta jäsentä tai -suppeampi kokoonpano lisättynä neuvottelukunnalla, jossa tuomioistuimet ja muut intressiryhmät olisivat laajemmin edustettuina. Toimikunta painottaa päätöksenteossa tarvittavaa monipuolista osaamista.

ORK:n mielestä monipuolinen osaaminen tarkoittaisi myös tietoteknisen osaamisen huomioimista päätöksenteossa ja jäsentä / jäseniä nimettäessä. Se turvaisi johtokunnan päätöksentekokyvyn myös tuomioistuinten ict -asioissa.

6. Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohtajan välisestä toimivallanjaosta?

ORK:lla ei ole huomautettavaa suunniteltuun tuomioistuinviraston ja ylijohtajan toimivallanjakoon.

7. Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Sähköposti ja kotisivut
PL 157 13101 Hämeenlinna	Vanajantie 10 B 13110 Hämeenlinna	029 56 65631	oikeusrekisterikeskus@om.fi www.oikeusrekisterikeskus.fi

14.6.2017

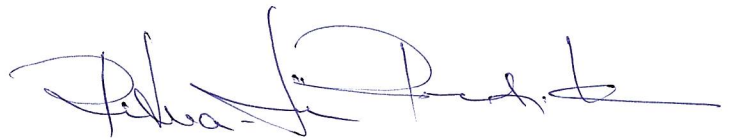
dno 136/00/2017

Johtaja Ritva-Liisa Raatikainen

otettaviin seikkoihin?

ORK yhtyy toimikunnan käsitykseen siitä, että tuomioistuinviraston sijaintipaikan valinnan tulee perustua siihen, millä paikkakunnalla virastolla on parhaat toimintaedellytykset. Mietinnössä esiin tuotu peruste sijaintipaikkakunnan valinnalle on tuomioistuinten keskittyminen pääkaupunkiseudulle. ORK:n kannalta sijainti sujuvien liikenneyhteyksien tavoitettavissa on tärkeä, eikä pääkaupunkiseutu ole tähänkään mennessä ollut este toimivalle yhteistyölle.

Johtaja



Ritva-Liisa Raatikainen

Ylitarkastaja



Virpi Hakonen

