

Asia: OM 9/021/2016

Tuomioistuinviraston perustaminen

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?

Kannatan

Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?

Tuomioistuinviraston perustaminen on erittäin tärkeää tuomioistuinlaitoksen riippumattomuuden turvaamiseksi. Viraston perustaminen on tärkeää myös erillisten ja hajanaisten rakenneuudistusten ja muiden merkittävien uudistusten koordinoimiseksi ja suunnittelemiseksi - tältä osin tuomioistuinviraston perustaminen vaikuttaisi tosin olevan jo myöhässä.

Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?

Tuomioistuinviraston hoidettavaksi ehdotetut tehtävät on määritelty ainakin pääosin asianmukaisesti. Ehdotettujen tehtävien lisäksi tulisi harkita myös ainakin tulkkaus- ja käännöspalveluihin liittyvien tehtävien keskittämistä virastolle. Erityisen tärkeää olisi huolehtia, että virastolle taattaisiin riittävät resurssit ehdotettujen tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Pidättekö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?

Arvioitu henkilömäärä vaikuttaa alimitoitetulta viraston ajateltujen tehtävien asianmukaiseksi suorittamiseksi.

Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?

Ehdotuksessa toteutuu ehdottomasti tärkein vaatimus eli tuomariemmistöisyys. Käräjäoikeuksien merkitys huomioon ottaen käräjäoikeuksien edustuksen tulisi kuitenkin on vahvempi. Asianajokunnan ja ylipäättään tuomioistuinlaitoksen ulkopuoliselle edustukselle ei ole perusteita.

Jäsenten nimeämismenettely tulisi pohtia uudelleen. Ainakin kärjätuomareiden osalta ns. rivituomareilla pitäisi olla päätösvalta valita oma edustajansa johtokuntaan.

Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohtajan välisestä toimivallanjaosta?

-

Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?

Ehdotus on tältä osin perusteltu.

Muuta huomioitavaa?

Ylijohtajan kelpoisuusvaatimuksena tulisi olla oikeustieteen ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä osoitettu johtamistaito sekä hyvä perehtyneisyys tuomioistuinten toimintaan. Ylijohtajan viran määräaikaisuus on kannatettavaa.

Ojala Katja
Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeus