

Asia: OM 9/021/2016

## **Tuomioistuinviraston perustaminen**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?**

En ota kantaa

#### **Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?**

Toimikunnan ehdotus on osin keskeneräinen ja useita asioita on todettu selvitettävän vasta myöhemmin. Tämän takia ehdotuksen vaikutusten arviointi sekä kannanottaminen koko ehdotukseen tässä vaiheessa on vaikeaa.

#### **Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?**

Ottaen huomioon tuomioistuinviraston tulevat tehtävät, sille suunniteltu henkilöstömäärä on liian pieni.

Ehdotuksessa on myös todettu, että tuomioistuinviraston hoidettavaksi voisi tulevaisuudessa keskittää tuomioistuimista myös muita palvelutehtäviä ja että hallintomallia voisi edelleen kehittää. Ehdotuksessa ei ole kuitenkaan tarkemmin selvitetty toisivatko nämä uudet tehtävät lisäresursseja tuomioistuinvirastolle. STTK katsoo, että mahdolliset lisätehtävät tulevaisuudessa edellyttävät myös riittävästi lisäresursseja.

Tuomioistuinviraston on todettu tarvitsevan henkilöstöä muun muassa virastopalveluihin, tekniseen tukeen, kirjaamoon ja muihin yleisiin tukitoimiin, jotka valtioneuvoston kanslia tuottaa tällä hetkellä ministeriöille. Ehdotuksesta puuttuu arvio siitä, kuinka monta henkilötyövuotta edellä mainittujen tehtävien hoitaminen tuomioistuinvirastossa edellyttäisi.

## **Pidätkö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?**

Tuomioistuinvirastoon tarvittavaksi henkilömääräksi arvioidaan noin 45 henkilötyövuotta. Henkilöstöä arvioidaan siirtyvän oikeusministeriöstä tuomioistuinvirastoon 15 – 20 henkilötyövuotta. Siirtyvän henkilöstön asema ja ylijohtajan poikkeuksellinen asema on ilmoitettu selvitetävän tarkemmin jatkovalmistelussa. STTK katsoo, että keskeiset kysymykset henkilöstön asemasta ja ylijohtajan poikkeuksellisesta asemasta tulee selvittää pikaisesti.

Keskus- ja aluehallinnon virastorakennetta on selvitetty valtiovarainministeriön VIRSU-hankkeessa (11.4.2014 – 28.2.2015). Edellä mainitussa selvityksessä katsottiin tarkoituksenmukaiseksi yhdistää pieniä virastoja (alle 100 – 150 henkilötyövuotta). Näitä todettiin olevan erityisesti oikeusministeriön sekä opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonaloilla. Rakenteellisena ehdotuksena esitettiin tuolloin valtakunnallisen hallinnollisen tuomioistuinviraston perustamista, mutta henkilötyövuosien määrää ehdotuksessa ei oltu arvioitu. Kun nyt on ehdotettu perustettavaksi tuomioistuinvirasto, jonka henkilötyövuosiksi on arvoitu noin 45 henkilötyövuotta, tulisikin näin pienen viraston perustamista harkita uudelleen.

## **Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?**

-

## **Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohtajan välisestä toimivallanjaosta?**

-

## **Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?**

Sijaintipaikan valintaan vaikuttaa eniten siirtyvä henkilöstö. Oikeusministeriö sijaitsee Helsingissä, joten tuomioistuinviraston sijaintipaikkana Helsinki on luonteva.

## **Muuta huomioitavaa?**

Tuomioistuinviraston arvioidaan lisäävän tuomioistuinten ylläpidosta aiheutuvia kustannuksia jonkin verran. Tuomioistuinviraston perustamisen kustannuksien on arvioitu jäävän vähäisiksi eikä tarkempaa arviointia ole pidetty tarpeellisena. STTK katsoo, että perustamiskustannukset olisi tullut arvioida jo tässä vaiheessa.

Ehdotuksen toteuttamisella tulisi olemaan taloudellisia vaikutuksia, koska siirtyvien tehtävien ja henkilöiden määrä on 25 – 30 henkilötyövuotta pienempi kuin arvioitu tarve.

Korhonen Leena  
Toimihenkilökeskusjärjestö STTK ry - Lakimies Anja Lahermaa,  
anja.lahermaa@sttk.fi, puh. 040 8286845