

Asia: OM 9/021/2016

Tuomioistuinviraston perustaminen

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?

En ota kantaa

Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?

Esitetyllä rakenteella halutaan korostaa tuomioistuinten riippumatonta asemaa, vaikka todetaan että oikeusministeriö on hoitanut tehtävät tähän saakka tuomioistuinten riippumattomuutta kunnioittaen eikä tuomioistuinten toimintaa haittaavia ongelmia ole havaittu nykyisessä rakenteessa.

Toimikunnan ehdotus on monin osin keskeneräinen ja useita asioita selvitetään myöhemmin, joten vaikutusten arviointi ja kannan ottaminen sen vuoksi vaikeaa. Tuomarivalinta- ja tuomarinkoulutuslautakuntien asema on mm. selvittämättä.

Pardia ei ota kantaa vastustan/kannatan-vaihtoehtoihin. Tehtävät, joita esitetään siirrettävän tuomioistuinvirastoon, eivät ole ministeriön tehtäviä, mutta tuomioistuinviraston henkilömäärä esitetyillä tehtävillä jää liian pieneksi.

Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?

Esityksessä rajatuilla keskushallintotehtävillä henkilöstömäärä jää pieneksi. Pienessä virastossa hallinnon osuus muodostuu suhteellisesti suuremmaksi htv-määrällä mitattuna. Esityksessä mainitaan, että tuomioistuinviraston hoidettavaksi voisi ajan mittaan myöhemmin keskittää tuomioistuimista myös muita palvelutehtäviä ja hallintomallia kehittää, jolloin myös tarvitaan lisävoimavaroja. Tätä ei ole kuitenkaan tarkemmin selvitetty.

Viraston on todettu tarvitsevan henkilöitä mm. virastopalveluihin, tekniseen tukeen, kirjaamoon ja muihin yleisiin tukitoimiin, jotka valtioneuvoston kanslia tuottaa ministeriöille. Tähän sitoutuvaa htv-määrää ei ole esityksessä arvioitu.

Pidättekö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?

Henkilöstöä arvioidaan siirtyvän oikeusministeriöstä 15 – 20 henkilötyövuotta. Siirtyvän henkilöstön asema ja ylijohdajan poikkeuksellinen asema selvitetään tarkemmin jatkovalmistelussa. Keskus- ja aluehallinnon virastorakennetta on selvitetty valtiovarainministeriön VIRSU-hankkeessa 11.4.2014 – 28.2.2015. Selvityksessä katsottiin tarkoituksenmukaiseksi yhdistää pieniä virastoja (alle 100 – 150 htv). Näitä todettiin olevan erityisesti oikeusministeriön sekä opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonaloilla. Rakenteellisena ehdotuksena oli valtakunnallisen hallinnollisen tuomioistuinviraston perustaminen, mutta htv-määrää ehdotuksessa ei ollut arvioitu.

Edellä mainittua silmällä pitäen uuden pienen viraston perustamista tulisi harkita uudelleen. Keskeiset kysymykset henkilöstön asemasta ja ylijohdajan poikkeuksellisesta asemasta tulee selvittää hyvissä ajoin ennen toimeenpanoa.

Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?

-

Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohdajan välisestä toimivallanjaosta?

-

Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?

Sijaintipaikan valintaan vaikuttaa eniten siirtyvä henkilöstö. Oikeusministeriö sijaitsee Helsingissä, joten viraston sijaintipaikkana Helsinki on luonteva.

Muuta huomioitavaa?

Esityksellä tulee olemaan taloudellisia vaikutuksia, koska siirtyvien tehtävien ja henkilöiden määrä on 25 – 30 henkilötyövuotta pienempi kuin arvioitu tarve. Myös perustamiskustannukset olisi tullut arvioida jo tässä vaiheessa.

Komulainen Ari
Palkansaajajärjestö Pardia ry