

Asia: OM 9/021/2016

## **Tuomioistuinviraston perustaminen**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kannatatteko vai vastustatteko tuomioistuinviraston perustamista?**

Kannatan

#### **Mikä on yleinen arvionne toimikunnan ehdotuksesta?**

Sekä oikeusavun, että edunvalvonnan toiminnan kannalta tuomioistuinten päätösten laatu, yhdenmukaisuus ja viivytyksettömyys ovat erityisen tärkeitä. Oikeusministeriöstä itsenäisen viraston on mahdollista edesauttaa näiden tärkeiden arvojen toteutumista tuomioistuimissa ilman, että tuomioistuinten riippumattomuus vaarantuisi. Myös oikeudenkäyttöprosessien yhdenmukaistaminen valtakunnallisesti edesauttaa oikeusavun työtä ja sitä kautta myös kansalaisten yhdenvertainen kohtelu tuomioistuimissa voidaan varmistaa. Esimerkiksi etäpalvelumahdollisuuksien hyödyntämisessä on merkittäviä eroja eri tuomioistuinten välillä.

#### **Miten arvioitte tuomioistuinviraston hoidettaviksi ehdotettuja tehtäviä?**

Hallinnon keskittäminen tuo todennäköisesti säästöjä ja synergiaetuja.

Hallinnon tukitoimia voisi siirtää tuomioistuimista Tuomioistuinvirastoon jopa ehdotettua enemmän.

#### **Pidättekö toimikunnan arviota tuomioistuinviraston henkilöstömäärästä oikeana ja riittävänä?**

Ei kantaa

## **Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan kokoonpanosta ja nimeämismenettelystä?**

Ehdotuksen mukainen viraston päätöksentekovallan käyttö on hyvin poikkeuksellinen muihin valtion virastoihin verrattuna. Kokoonpanoon ja nimeämismenettelyyn ei ole kantaa.

## **Miten arvioitte toimikunnan ehdotusta tuomioistuinviraston johtokunnan ja ylijohtajan välisestä toimivallanjaosta?**

Lakiehdotuksen mukaan ylijohtajalle kuuluisivat ne asiat, jotka johtokunta työjärjestyksessä ylijohtajalle määrää. Lakiehdotuksen 6 §:ssä on määritelty tehtävät, jotka kuuluvat aina johtokunnalle. Pykälän 10 kohdassa on määrätty, että johtokunta tekee kaikki merkittävät ratkaisut.

Käytännössä ylijohtaja vastannee ainakin juoksevasta hallinnosta ja toiminee muun henkilökunnan ylimpänä esimiehenä. Ylijohtajan tehtävien sisältö ja toimivalta jää tässä vaiheessa paljolti auki ja käytännössä tulevan johtokunnan tahdon ja johtokunnan vahvistaman työjärjestyksen varaan. Ylijohtajan tehtävät ja vastuut jäävät joka tapauksessa varsin suppeiksi suhteessa muiden valtion virastojen päälliköiden tehtäväkenttiin, varsinkin kun laissa on määrätty merkittävät ratkaisut johtokunnalle.

Ylijohtajan tehtävänkuvan selkeyttämiseksi ja riittävän itsenäisen roolin varmistamiseksi voisi olla perusteltua säätää myös ylijohtajan tehtävistä. Toiminta muodostuu kankeaksi, jos ylijohtajalla ei ole riittäviä valtuuksia.

## **Mikä on kantanne toimikunnan esittämään viraston sijaintipaikkaan ja sijaintipaikan valinnassa huomioon otettaviin seikkoihin?**

Ehdotuksessa on voimakkaasti otettu kantaa pääkaupunkiseudun puolesta sijaintipaikkana. Ehdotuksessa on arvioitu vuokramenoiksi 45 hengelle n. 200 000 euroa. Näin kohtuullisiin toimitilamenoihin pääseminen pääkaupunkiseudulla edellyttäisi huomattavan luovien toimitilaratkaisujen käyttämistä ja erilaisten etätö ja etäpalveluratkaisujen hyödyntämistä.

Toiminnan kannalta selkein paikka on varmasti pääkaupunkiseutu. Myös muualla Suomessa on

kuitenkin saatavissa pätevää henkilökuntaa ja edullisempia toimitiloja. Osan matkustuskysymyksistä ratkaisevat etäpalveluiden ja etätöön hyödyntämismahdollisuudet.

### **Muuta huomioitavaa?**

Oikeusapu- ja edunvalvontaviraston perustamista selvitetään selvitysmiesten toimesta.

Tuomioistuinviraston ja oikeusapu- ja edunvalvontaviraston perustamisesta samanaikaisesti voitaisiin saada synergiahyötyjä.

Jokinen Teemu

Kaakkois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri - KORVAA TÄNÄÄN  
AIEMMIN ANNETUN LAUSUNNON. AIEMMIN ANNETUSSA LAUSUNNOSSA  
JÄI TALLENTUMATTA OSA LAUSUNNOSTA