



2.10.2023

Vero-osasto

## Lausuntoyhteenveto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tupakkaverosta annetun lain muuttamisesta

### 1. Johdanto

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi tupakkaverosta annettua lakia siten, että savuttomat nikotiiniuotteet tulisivat veron piiriin pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelman mukaisesti.

Valtiovarainministeriö pyysi hallituksen esityksen luonnoksesta 28.8.2023 lausuntoja esityksen kannalta keskeisiltä ministeriöiltä, viranomaisilta, elinkeinoelämältä ja muilta sidosryhmiltä, yhteensä 22 taholta. Lausuntopyyntö julkaistiin Lausuntopalvelu.fi-sivustolla sekä valtiovarainministeriön julkisella verkkosivulla. Lausuntoja pyydettiin 13.9.2023 mennessä. Esitysluonnoksesta annettiin lausuntokierroksella 32 lausuntoa. Tahot, joilta lausuntoa pyydettiin sekä lausunnonantajat ilmenevät tämän lausuntoyhteenvedon jaksosta 3. Lausuntopyyntö ja annetut lausunnot ovat nähtävillä julkisessa palvelussa osoitteessa [valtioneuvosto.fi/hankkeet](https://valtioneuvosto.fi/hankkeet) tunnuksella VM090:00/2023.

### 2. Lausunnot

#### 2.1. Viranomaiset

**Sosiaali- ja terveysministeriö (STM)** kannattaa savuttomien nikotiiniuotteiden ottamista tupakkaverolain piiriin sekä esityksessä ehdotettua arvo-, yksikkö- ja vähimmäisveroon perustuvaa verorakennetta.

STM:n näkemyksen mukaan on hyvä, että savuttomien nikotiiniuotteiden verotaso asetetaan alkuvaiheessa maltilliselle tasolle, mutta katsoo, että verotasoa olisi kuitenkin tarkasteltava uudelleen, kun kulutusta koskevaa tietoa saadaan kerättyä. STM pitää tärkeänä, että savuttomien nikotiiniuotteiden verotuksessa pyritäisiin tasaisesti toteutettaviin veronkorotuksiin.

STM pitää hyvänä, että savuttoman nikotiiniuotteen määritelmä kattaa nikotiinipussien lisäksi myös niitä läheisesti muistuttavat tuotteet. Lisäksi tupakkalain näkökulmasta on myös tärkeää, että vähittäismyyntihinta ilmoitetaan vähittäismyyntipakkauksessa jo valmistajan tai maahantuovan yrityksen toimesta, eikä tuotteita voi myydä muulla kuin pakkauksessa ilmoitetulla hinnalla. Tämä vahvistaa samalla tupakkalain säännösten noudattamista, sillä savuttomia nikotiiniuotteita koskee tupakan vastikkeena tupakkalaissa säädetty markkinointikielto, mikä estää nikotiinipussien myynnin alennettuun hintaan.

**Verohallinto** esittää useita tarkennusehdotuksia ehdotettuihin määritelmiin ja muutoksia voimaantulo- ja siirtymäsäännöksiin.

Savuttoman nikotiiniuotteen määritelmän osalta Verohallinto pitää tärkeänä, että vielä mahdollisuuksien mukaan harkittaisiin tupakkaverolain ja tupakkalain muutosten samanaikaista voimaantuloa ja tupakkalakiin otettaisiin savuttoman nikotiiniuotteen määritelmä, johon tupakkaverolaissa viitattaisiin.

Lisäksi Verohallinto pitää esityksen perusteluita savuttoman tupakkatuotteen määritelmän osalta epätäsmällisenä.

Lääkinnällisiin tarkoituksiin tarkoitettujen nikotiinituotteiden määritelmän osalta Verohallinto ehdottaa, että jos lain tarkoituksena on rajata verotuksen ulkopuolelle nimenomaisesti lääkelaisissa tarkoitettuja lääkkeitä, tämä rajaus lisättäisiin lain säännökseen perusteluiden sijaan. Lisäksi Verohallinto ehdottaa tarkennettavaksi, millä tavoin verovelvolliset voivat tarvittaessa osoittaa Verohallinnolle, että tuotteilla on lääkinällinen tarkoitus. Verohallinto pyytää myös selvennettäväksi, että tupakkaveron soveltamisalaan kuuluvat kaiken vahvuiset savuttomat nikotiinituotteet.

Verohallinto ehdottaa, että voimaantulosäännöksessä joko määritettäisiin keskimääräinen vähittäismyyntihinta, jolla määritetään tupakkaveron määrä silloin, kun tuotteita maahantuodaan säännösten vastaisesti tai muuten kuin kaupallista myyntiä varten, tai määritettäisiin se, miten Verohallinto määrittää kyseisen hinnan.

Verohallinnon näkemyksen mukaan voimaantulosäännöksessä ei ole tarpeen erikseen säätää valtuutetun varastonpitäjän tai rekisteröidyn vastaanottajan luvan hakemisesta. Verohallinto myös toteaa käsittelevänsä mainitut lupahakemukset kiireellisinä. Lisäksi Verohallinto ehdotti harkittavaksi siirtymäsäännöstä, jossa asetettaisiin takaraja sille, miten kauan vähittäismyyntissä saa olla sellaisia savuttomia nikotiinituotteita, jotka on maahantuotu tai valmistettu ennen lain voimaantuloa ja joista ei ole maksettu tupakkaveroa. Siirtymäajan takarajan ylittyessä sen, joka pitäisi kaupallisessa tarkoituksessa hallussaan tällaisia verottomia savuttomia nikotiinituotteita väliaikaisen verottomuuden järjestelmän ulkopuolella, tulisi antaa veroilmoitus ja maksaa tuotteista valmisteverot. Nämä tuotteet tulisi myös säädetyin takarajan ylittyessä olla varustettu hintalipukkeilla. Hintalipukkeen puuttumisesta määrättäisiin laiminlyöntimaksu verovelvolliselle. Verohallinnon näkemyksen edellä mainittu siirtymäsäännös olisi tarpeen verovalvonnan ja samojen ja samanaikaisesti markkinoilla olevien tuotteiden yhdenmukaisen verokohtelun kannalta.

**Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea** ehdottaa muutosta ”lääkinnällisen tarkoituksen” määritelmään, koska se on Fimean näkemyksen mukaan terminä epätarkka. Lääkelainsäädännön näkökulmasta tulisi puhua pikemminkin tuotteen lääkkeellisestä käyttötarkoituksesta, mikä Fimean näkemyksen mukaan viestisi selkeämmin siitä, että kyseisessä säännöksessä viitataan nimenomaan lääkelain alaisiin tuotteisiin. Toinen, juridisesta näkökulmasta selkeämpi vaihtoehto olisi, että 7 §:n 5 momentissa tehtäisiin suora viittaus lääkelakiin, esimerkiksi toteamalla, että ”Tässä laissa tarkoitettuina tupakkatuotteina ei pidetä sellaisia savuttomia nikotiinivalmisteita, joihin sovelletaan lääkelakia (395/1987)”. Vastaava terminologinen täsmennys olisi Fimean mukaan syytä tehdä myös voimassa olevan lain 6 §:ään.

**Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus Valvira** kannattaa esitettyjä muutoksia ja pitää erityisen myönteisenä, että verotustapana on yksikköveron, arvoveron ja vähimmäisveron yhdistelmä. Kuitenkin nikotiinimäärään perustuva yksikkövero voisi olla harkinnan arvoisen tasapuolisen kohtelun näkökulmasta.

Valvira huomauttaa, että nyt veron piiriin ehdotettujen tuotteiden ulkopuolelle jäävien lääkintätarkoitukseen tarkoitettujen tuotteiden tai nestemäisten tuotteiden erottelu voi osoittautua haastavaksi. Lääkintätarkoituksen määrittelyssä tulisi pyrkiä ottamaan erityisesti huomioon se käyttötarkoitus, jota varten tuote on saatettu markkinoille Suomessa ja käyttötapa, joka vastaa tuotteen myyntiin osallistuvien tarkoitusta erotuksena siitä, että rajaukseen voisivat vaikuttaa kuluttajien käyttötottumukset.

**Ahvenanmaan maakunnan hallitus** toteaa, että se ei ole voinut ottaa kantaa kuin pääasialliseen sisältöön ja pykäliin eikä esimerkiksi vaikutusarvioon, ja että lausunnon laatimisen edellytykset ovat näin ollen rajalliset. Maakunnan hallitus toteaa, että sille ei ole kuitenkaan ilmennyt mitään syytä vastustaa esityksen sisältöä ja että ehdotetuilla muutoksilla on todennäköisesti myönteinen vaikutus kansanterveyteen.

**Tulli** kannattaa savuttomien nikotiinituotteiden tuloa tupakkaverotuksen piiriin. Rikostorjunnallisesta näkökulmasta tarkasteltuna nikotiinipussien siirtyminen tupakkaverolain alaisiksi tuotteiksi parantaisi edellytyksiä kyseisten tuotteiden salakuljetuksen ja laittoman kaupan torjuntaan ainakin siltä osin, että

tupakkaveron alaisina tuotteina esimerkiksi nikotiinipussien salakuljetus täyttäisi jatkossa veropetoksen tunnusmerkistön, jolloin rikoksen maksimirangaistus olisi törkeän veropetoksen tunnusmerkistön täyttävissä tapauksissa neljä vuotta vankeutta.

Tulli puoltaa hallituksen esitysluonnoksessa ehdotettua maltillista verotasoa, joka oletettavasti ohjaisi kulutusta Suomessa laillisesti myytäviin nikotiinipusseihin ja tulisi puolestaan jossain määrin vähentämään salakuljetettuihin nikotiinipusseihin ja nuuskaan kohdistuvaa kysyntää.

Tulli näkee, että nikotiinipussien verollisen kulutuksen, matkustajatuonnin ja laittoman välittämisen kehitystä on jatkossa syytä seurata tarkkaan.

**Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL** kannattaa esitystä nikotiinipussien ottamisesta tupakkaverotuksen piiriin. THL:n näkemyksen mukaan savuttoman nikotiiniuutteen määrittely laissa siten, että se kattaisi nikotiinipussien ohella markkinoille mahdollisesti myöhemmin tulevat nikotiinipusseja läheisesti muistuttavat tuotteet, on niin ikään kannatettavaa.

## 2.2. Muut kuin viranomaiset

**Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry** kannattaa nikotiiniuutteen tuomista tupakkaveron piiriin, mutta piti perusteltuna nikotiinipussien veron asettamista vähintään samalle tasolle perinteisten savukkeiden kanssa. Tällöin hintaohjauksella korotettaisiin kynnystä aloittaa tuotteen käyttäminen tilanteessa, jossa vaikuttavuudeltaan huomattavasti tehokkaampaa laajamittaisen saatavuuden rajoittamiseen perustuvaa keinoa ei haluta käyttää. EHYT ry mielestä nikotiinipussien käytön yleisyyttä tulee seurata.

**SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry** kannattaa esitystä savuttomien nikotiiniuutteen kuten nikotiinipussien ottamista tupakkaverotuksen piiriin. SOSTE ry:n mielestä on hyvä, että esityksessä on huomioitu myös markkinoille mahdollisesti myöhemmin tulevat niitä läheisesti muistuttavat tuotteet.

**Suomen ASH ry** pitää tärkeänä, että kaikki uudentyypiset tupakkaa sisältämättömät nikotiiniuutteen ja muut uudet tupakka- ja nikotiiniuutteen otetaan ennakoivasti tupakkaverotuksen piiriin. Yhdistys pitää perusteltuna nikotiinipussien verotuksen asettamista ensi vaiheessa maltilliselle tasolle, mutta esittää, että nyt tupakkaverotuksen piiriin tulevien nikotiinipussien verotusta arvioidaan puolen vuoden välein ja korotetaan veroa tarpeen mukaan. Lisäksi Suomen ASH ry pitää terveystieteellisesti tärkeänä Suomessa käytössä olevaa arvo-, yksikkö- ja vähimmäisveroon perustuvaa verorakennetta.

**Suomen Sydänliitto ry** kannattaa nikotiiniuutteen sisällyttämistä veron piiriin ja pitää tärkeänä, että laissa mainitaan myös "markkinoille mahdollisesti myöhemmin tulevat näitä läheisesti muistuttavat tuotteet". Sydänliitto kannattaa lääkinälliseen tarkoitukseen käytettyjen tuotteiden jäämistä veron ulkopuolelle.

Sydänliiton mielestä veron osuus tuotteiden hinnasta on varsin pieni, mutta ehdotuksessa valittu linja on sinänsä hyvin perusteltu. Jatkossa veroastetta tulee kuitenkin asteittain nostaa säännöllisillä korotuksilla.

**Allergia-, Iho- ja Astmaliitto ry** kannattaa nikotiinipussien säätämistä tupakkaverolain alaisiksi tuotteiksi ja kokee hyväksi sen, että esityksessä on huomioitu myös markkinoille mahdollisesti myöhemmin tulevat niitä läheisesti muistuttavat tuotteet. Lisäksi liitto kannattaa ehdotettua verorakennetta.

**Suomen syöpäjärjestys ry** kannattaa nikotiinipussien sisällyttämistä tupakkaveron piiriin, mutta pitää ongelmallisenä esitysluonnokseen kirjattua tavoitetta, jonka mukaan verotuksella pyritään ohjaamaan kulutus veronalaisiin tuotteisiin. Verojen olisi oltava korkeampia, jotta ne ohjaisivat käytön lopettamiseen ja erityisesti siihen, että uudet käyttäjät eivät aloita käyttöä. Syöpäjärjestöjen mielestä nikotiinipussien verotason olisi perusteltua olla vähintään vastaava tai korkeampi kuin savukkeilla. Olisi myös välttämätöntä varmistaa, että nikotiinipussien hinta on korkeampi kuin lääkelailta säädelyjen nikotiinikorvaustuotteiden, jotka ovat käyttäjälleen turvallisempia kuin nikotiinipussit.

Esitetty veromalli, jossa nikotiinipusseja verotetaan sekä arvoverolla että yksikköverolla, on syöpäjärjestöjen mielestä kannatettava. Myös nikotiinipusseille asetettava vähimmäisvero on perusteltu.

**Hengityслиitto ry** kannattaa savuttomien nikotiinituotteiden ottamista tupakkaverolain piiriin esityksen mukaisesti. Hengityслиitto näkee tärkeänä, että savuttomien nikotiinituotteiden verotaso tarkastellaan säännöllisesti ja pyritään tasaisesti toteutettaviin veronkorotuksiin samaan tapaan kuin tupakkatuotteidenkin kohdalla.

**Filha ry** kannattaa ehdotettua savuttomien nikotiinituotteiden verotusta koskevaa muutosta ja piti hyvänä, että esitykseen on sisällytetty kaikki savuttomat nikotiinituotteet. Lisäksi Filha ry ehdottaa, että lain muutoksen vaikutusta seurataan säännöllisesti ja verotusastetta pyritään pidemmällä aikavälillä nostamaan niin, että savuttomien nikotiinituotteiden verotus on samalla tasolla kuin tupakkalaissa mainitut tupakka- ja nikotiinituotteet.

**Veronmaksajain Keskusliitto ry** pitää savuttomien nikotiinituotteiden ottamista tupakkaveron piiriin tervetulleena uudistuksena. Liitto katsoo, että ehdotetun verorakenteen etuna on, että se takaisi kaiken hintaisille tuotteille tarkoituksenmukaisen verorasituksen, mutta voisi pohtia veromallia, jossa esitetyn arvoveron lisäksi yksikkövero ja vähimmäisvero perustuisivat tuotteen nikotiinisältöön. Nikotiinisältöön perustuva vero kohdistuisi tarkemmin tuotteen sisältämään terveyshaittaan, jota korkeamman nikotiinimäärän voidaan ajatella kasvattavan. Se myös suitsisi esitysluonnoksen malliin liittyvää mahdollisuutta välttää tuotteeseen kohdistuvaa verorasitusta pienentämällä myytävien tuotteiden painoa samalla kun niiden nikotiinipitoisuutta voitaisiin kasvattaa. Veronmaksajain Keskusliitto pitää myös tärkeänä, että veron vaikutuksia nikotiinipussien hintaan ja tuotevalikoimaan tulee seurata aktiivisesti.

**Päivittäistavarakauppa ry** katsoo, että hallituksen esitysluonnoksessa esitetty veromalli nikotiinipusseille ei toteuta hallitusohjelman kirjausta ja on omiaan ohjaamaan kulutusta matkustajatuontiin ja harmaaseen kauppaan. Verotuksella olisi myös mahdollista ohjata kulutustottumuksia pois tupakasta ja nuuskasta vähemmän haitallisiin tuotteisiin. Verotaso olisikin syytä asettaa matalammaksi ja linjaan muiden naapurimaiden kanssa.

Päivittäistavarakauppa ry:n mielestä nyt esitetty veromalli on hallinnollisesti raskas, vääristää potentiaalisesti kilpailua ja on sekava. Arvoveron osalta on epäselvää, kuka tilittää verot ja koska, kuka määrittää tuotteen hinnan ja miten voidaan varmistua hinnan luotettavuudesta. Lisäksi arvoveromalli voi johtaa nykyiseen savuketoimijoiden piirissä vallitsevaan kilpailun puutteeseen ja staattiseen markkinaan. Päivittäistavarakaupan mielestä painoon perustuva yksikkövero nikotiininsteiden tapaan on mallina toimiva.

Päivittäistavarakauppa huomauttaa, että mikäli hallituksen esitysluonnoksessa esitetty verorakenne kaikesta huolimatta toteutuu, toimijat tarvitsevat riittävän siirtymäajan toteuttaa muutokset.

**Kaupan liitto ry** kannattaa savuttomien nikotiinituotteiden, kuten nikotiinipussien, ottamista tupakkalain soveltamisalan piiriin. Kaupan liiton mukaan on huomattava riski siihen, että hallitusohjelmaan kirjattu tavoite nikotiinipussien verolle ei kuitenkaan toteudu esitysluonnoksessa esitetyillä verotasoilla. Kaupan liitto ry esittää, että savuttomien nikotiinituotteiden verotaso alennetaan esitysluonnoksessa esitetystä tasosta, koska esitetyillä verotasoilla kannustimet nikotiinipussien maahantuonnille ja harmaalle taloudelle säilyvät, joka johtaa siihen, että verotulot jäävät kertymättä Suomeen. Verotuksella tulisi myös lisätä tupakkattomien tuotteiden houkuttelevuutta suhteessa perinteisiin savukkeisiin.

Kaupan liitto pitää esitettyä valmisteveromallia hallinnollisesti raskaana ja hyvin monimutkaisena. Kaupan liitto korostaa, että hallituksen esitysluonnoksesta ei käy yksiselitteisesti ilmi, kenen vastuulla veron tilittäminen on, kuka määrittää tuotteen hinnan ja mikä hetki ylipäättään määrittää velvollisuuden suorittaa vero. Lisäksi on epäselvää, miten arvoveron laskennan pohjalla olevan hinnan muuttumattomuutta ja oikeellisuutta valvotaan. Kaupan liitto huomauttaa, että monimutkainen arvoveromalli voi johtaa tuotetoimittajien piirissä kilpailun puutteeseen ja staattiseen markkinaan. Kaupan liiton mukaan painoon perustuva yksikkövero on mallina sinänsä toimiva.

**Suomen Yrittäjät ry** pitää nikotiinipussien sisällyttämistä tupakkaverotuksen piiriin tupakkaverolaille asetetun valtioneuvoston tavoitteen näkökulmasta perusteltuna. Suomen Yrittäjät ry huomauttaa, että nikotiinipitoisuuteen perustuvan veron voitaisiin katsoa kohdistuvan paremmin itse haittaan, jota on tarkoitus verottaa. Veron ja veron rakenteen vaikutusta nikotiinipussien hintaan ja markkinoilla oleviin nikotiinipussien tuotevaihtoehtoihin tulee aktiivisesti seurata.

**Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry** katsoo, että ehdotus ei vastaa hallitusohjelmakirjausta ja ehdotettu verotaso on naapurimaihin verrattuna liian suuri. Suomeen asetettavan verotason tulee olla kilpailukykyinen naapurimaihin verrattuna. Liian korkea verotaso nikotiinipusseille ohjaa kuluttajia tuomaan myös nuuskaa Ruotsista.

MaRa esittää, että tupakkaveron perusteeksi asetetaan tuotteen paino, koska ehdotettu veron peruste aiheuttaisi nikotiinipussien myyjille hallinnollista taakkaa ja rajoittaisi kilpailua.

**R-kioski Oy** katsoo, että hallituksen esitysluonnoksessa esitetty veromalli nikotiinipusseille ei toteuta hallitusohjelman kirjausta, on omiaan ohjaamaan kulutusta matkustajatuontiin ja harmaaseen kauppaan sekä on hallinnollisesti raskas ja epäselvä. Olisi kannattavaa asettaa verotaso matalammalle ja linjassa muiden naapurimaiden kanssa. Verotuksella olisi myös mahdollista ohjata kulutustottumuksia pois tupakasta ja nuuskasta vähemmän haitallisiin tuotteisiin.

R-kioski Oy huomauttaa, että mikäli hallituksen esitysluonnoksessa esitetty verorakenne kuitenkin toteutuu, toimijat tarvitsevat riittävän siirtymäajan toteuttaa muutokset.

**Tupakkateollisuusliitto ry** mielestä ehdotettu verotaso ei vastaa hallitusohjelman tavoitetta, koska esitetty verotaso on liian korkea. Kerrannaisvaikutuksiltaan on merkitystä, kerätäänkö verotuotto pienestä ja kireästi verotetusta kotimaisesta markkinasta, jonka rinnalla on läsnä merkittävä harmaa markkina, jossa tuotteita myydään sääntelykehikon ulkopuolella, vai kotimaiselta markkinalta, joka kattaa tosiasiallisen kysynnän mahdollisimman hyvin.

Tupakkateollisuusliitto ry:n mielestä hallitusohjelmalinjaus tarkoittaisi määräperusteista veroa, kun esitetyn kaltainen, varsin artistinen verorakenne, paitsi poikkeaisi sähkösavukeneseteiden verorakenteesta, voidaan nähdä niin sanottuna Suomi-lisänä tupakkaverodirektiiville, mitä hallitusohjelman mukaisesti pitäisi purkaa.

**British American Tobacco Denmark A/S ja British American Tobacco Finland Oy** kannattavat nikotiinipussien sisällyttämistä tupakkaveron piiriin ja ehdotettua voimaantulopäivää. British American Tobacco kuitenkin katsoo, että esitetty veroaste on kohtuuton ja lisäksi huomattavasti kuluttajien riskiä siirtyä laillisista, kotimaisen verotuksen ja sääntelyn piiriin kuuluvista tuotteista verovapaisiin ja salakuljetettuihin tuotteisiin. Matalampi valmistevero tupakattomille nikotiinipusseille, 40 euroa kilogrammalta tupakattomien nikotiinipussien painosta, auttaisi hallitusta saavuttamaan poliittiset tavoitteensa parhaalla mahdollisella tavalla. Tupakattomia nikotiinipusseja verotettaisiin myös yhdenvertaisella tavalla sähkösavukeneseteiden kanssa, ja se auttaisi suomalaisia viranomaisia motivoimaan kuluttajia vaihtamaan poltettavista tupakkatuotteista vähemmän haitallisiin nikotiinipitoisiin tuotteisiin.

British American Tobaccon mukaan puhdas yksikkövero tupakattomille nikotiinipusseille olisi yksinkertaisemmin hallinnoitava, se vääristäisi todennäköisesti kilpailua vähemmän ja sen voidaan odottaa synnyttävän korkeampia ja helpommin ennustettavia verotuloja. Lisäksi valmisteverolain tuotekuvaus tulisi määritellä tupakattomille nikotiinipusseille ja ne voidaan perustaa Tsekin tasavallan esittämiin kuvauksiin.

British American Tobacco katsoo, että määritelmä "tuotteen luovuttamisesta kulutukseen" vaatii selkeyttämistä toimeenpanoon liittyvien epäselvyyksien välttämiseksi ja ehdotti, että 1.1.2024 jälkeen jälleenmyyjille myydyt tuotteet katsotaan kulutukseen luovutetuiksi. Tämä estäisi suurta määrää tuottajista varastoimasta tuotteita, joista ei tarvitsisi maksaa valmisteveroa, ennen valmisteveron toimeenpanoa.

Lisäksi British American Tobacco uskoo, että mikäli Suomi on vaatimassa, että vähittäismyyntihinta on painatettu nikotiinipussien pakkaukseen, siirtymäajalle on selkeä tarve, jotta toimijoille jää kohtuullinen aika sopeutua uuteen sääntelyyn. British American Tobacco ehdotti kuuden kuukauden siirtymäaika.

**Philip Morris Finland Oy** kannattaa ehdotusta sisällyttää tupakkaverolakiin uusi savuttomien nikotiinituotteiden määritelmä. Ehdotettu verotaso ja hintaan perustuva veron osa ovat kuitenkin sopimattomia. Esitetty melkein kymmenkertainen verotaso Ruotsiin nähden on mahdollisesti myös tarpeettoman korkea verokertymätavoitteen osalta. Lisäksi pelkkä painoon perustuva yksikkövero

edistäisi nikotiinipussien hintakilpailukykyä suhteessa nuuskaan ja naapurimaissa myytäviin nikotiinipusseihin.

**Nordic Nicotine Pouches Alliance** kannattaa nikotiinipussien sisällyttämistä tupakkaveron piiriin, mutta katsoo, että ehdotettu verotaso on liian korkea. Matalampi verotaso olisi perusteltu, koska Nordic Nicotine Pouches Alliance katsoo, että nikotiinipussit ovat terveydelle vähemmän haitallisia kuin tupakkaa sisältävät tuotteet. Verotaso on myös korkea verrattuna muiden maiden verotasiin. Tämä voi johtaa kuluttajia hankkimaan tuotteitaan verottomien tuotteiden piiristä.

Lisäksi ehdotettu arvovero on tarpeettoman monimutkainen, lisää hallinnollista taakkaa ja heikentää verotulojen ennustettavuutta. Veron pitäisi perustua ainoastaan tuotteen painoon.

Lisäksi Nordic Nicotine Pouches Alliance esittää, että savuttomat nikotiinituotteet pitäisi määritellä oikeusvarmuuden varmistamiseksi kuvaamalla tuote sanallisesti vastaavalla tavalla kuin on esitetty Tsekin tasavallassa.

**Wellgio Medical Oy Ltd** katsoo, ettei hallituksen esitysluonnoksessa esitetyillä keinoilla saavuteta tavoitteita tupakoinnin haittojen ja laittomien markkinoiden kitkemiseksi. Esitetty kokonaisveroaste on liian korkea, ja esitetty lakimuutos tulee johtamaan laittomien nikotiinipussimarkkinoiden eksponentiaaliseen kasvuun sekä toisaalta myös pimeiden nuuskamarkkinoiden vahvistumiseen. Mikäli kokonaisveroastetta laskettaisiin edes niin, että esitetty 10 prosentin arvovero poistettaisiin ja esitetty yksikkövero asettuisi noin 50 senttiin rasia kohti, voitaisiin tavoitteet mahdollisesti vielä saavuttaa.

**Vapers Finland ry** katsoo, että nikotiinipussien verotuksessa tulisi noudattaa yleiseurooppalaista ja -pohjoismaista linjaa eli niitä ei tulisi joko verottaa lainkaan tai vero tulisi asettaa huomattavasti tällä hetkellä suunniteltua tasoa matalammaksi. Yhdistyksen mukaan tupakoinnin syrjäytymisestä nikotiinipussien kaltaisella savuttomalla vaihtoehdolla olisi saavutettavissa kansanterveyshyötyä, sillä nikotiinipussien terveyshaitat ovat pienemmät. Tupakoinnin ohella nikotiinipussit mitä todennäköisemmin korvaisivat myös nuuskan käyttöä, mikä puolestaan vähentäisi nuuskan verotonta maahantuontia ja laitonta kauppaa.

Vapers Finland katsoo, että nikotiinipussien ehdotettua matalammalla verolla olisi myös mahdollista kaventaa tupakoinnista aiheutuvia sosioekonomisia terveyseroja.

**Atopää Oy:n** mielestä luonnoksessa olevaan esitetty verotaso on ristiriidassa hallitusohjelmaan verolle kirjatun tavoitteen kanssa, jonka mukaan vero ei ohjaisi merkittävästi kulutusta niin sanottuun ei-verotettuun sekä laittomaan kulutukseen. Esitetty verotaso on niin korkea, että pelkkä veron osuus tulisi olemaan suurempi kuin tuotteen kokonaismyyntihinta Ruotsissa ja tämä kannustaa tuomaan tuotteita ulkomailta sekä luo erinomaiset edellytykset laittomille markkinoille. Oikeampi verotaso olisi maksimissaan puolet nyt esitetystä.

Lausunnon toimittaneen **yksityishenkilön** mielestä nikotiinipussien verotuskynnys pitäisi asettaa niin, että vero alkaisi kertyä vasta kun nikotiinipitoisuus ylittää 20 mg.

### 3. Lausuntopyyntöjen jakelulista ja lausunnonantajat

Lausuntoa pyydettiin alla olevilta tahoilta, jotka kaikki antoivat lausunnon.

Ahvenanmaan maakunnan hallitus

Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry

Elinkeinoelämän keskusliitto EK ry (ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa)

Kaupan liitto ry

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (ilmoitti, ettei sillä ole huomautettavaa)

Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry

Philip Morris Finland ry

Päivittäistavara kauppa ry  
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira  
sosiaali- ja terveysministeriö  
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry  
Suomen ASH ry  
Suomen Yrittäjät ry  
Syöpäjärjestöt  
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos THL  
Tulli  
Tupakkateollisuusliitto ry  
työ- ja elinkeinoministeriö (ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa)  
Vapers Finland ry  
Verohallinto  
Veronmaksajain Keskusliitto ry

Lisäksi lausunnon antoivat:

Allergia-, Iho- ja Astmaliitto ry  
Atopää Oy  
British American Tobacco Denmark A/S ja British American Tobacco Finland Oy  
Filha ry  
Nordic Nicotine Pouches Alliance  
R-kioski Oy  
Hengitysliitto ry  
Suomen Sydänliitto ry  
Suomen Syöpäyhdistys ry  
Wellgio Medical Oy Ltd

Lisäksi lausunnon toimitti eräs yksityishenkilö.