

Asia: VN/35773/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi yrityksille myönnettävästä kansainvälistymisavustuksesta vuosina 2024-2030

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Arvoisa työ- ja elinkeinoministeriö,

Kiitämme lausunnon antamisen mahdollisuudesta.

Haluamme kansainvälistyvänä muotoiluyrityksenä ottaa kantaa erityisesti kahteen seikkaan:

5 § Hyväksyttävät kustannukset: Luonnoksen mukaan rahtikustannukset ovat vähämerkityksisiä kustannuksia, joilla ei ole

olennaista vaikutusta hankkeen toteuttamiseen. Rahtikustannukset ovat kuitenkin monille messuille osallistuville yrityksille merkittävä kuluerä. Tuen rajaaminen voi aiheuttaa muun muassa messuosastojen tason laskun, mikä puolestaan olisi ongelmallista suomalaisille yrityksille erityisesti verrokkimaiden osastoihin ja vientiponnistuksiin verrattuna. Lisäksi Suomen maantieteellinen sijainti nostaa kustannuksia verrattuna muihin maihin, jolloin kustannustuelle on erityinen peruste. Toivomme rahtikustannusten sisällyttämistä hyväksyttäviin kustannuksiin.

6 § Tuen määrä: Luonnoksen mukaan messuhankkeisiin valtionavustusta voidaan yritykselle myöntää enintään

yhteen messutapahtumaan kalenterivuoden aikana. Yhteen tapahtumaan rajoittamisella voi olla yksittäisille yrityksille sekä kokonaisten toimialojen viennille merkittäviä negatiivisia vaikutuksia: ensinnäkin, tämä asettaa eri toimialat eriarvoisiin asemiin (toisilla toimialoilla kun voi olla vähintään kahdet merkittävät messutapahtumat vuodessa), lisäksi tämä vähentää vientimaiden määrää merkittävästi kun yrityksillä on mahdollisuus panostaa vain yhteen messutapahtumaan globaalisti ja näin ollen myös kokonaisvienti tulee pieneneväksi kun olennaisia kohdemarkkinoita joudutaan jättämään pois investoinneista.

Ehdotamme, että tukea on mahdollista saada maksimissaan neljään tapahtumaan vuodessa. Tuki voisi tässä tapauksessa sisältää maksukaton, jonka yritys voi halutessaan käyttää yhteen tai

useampaan messutapahtumaan. Tämä maksukatto olisi hyvä olla eri toimialoille ja eri kokoisille yrityksille sama.

Muutokset tukeen ovat ristiriidassa hallituksen viennin monipuolistamiseen tavoitteiden kanssa.

Koemme, että tuen määrän rajaaminen ei edistä vientiä vaan katse tulisi kääntää sen oikeaan kohdistumiseen oikeankokoisille yrityksille. Kyseenalaistamme tuen ulottamisen midcap-yrityksille. Pk-yrityksille

vientitoimintaan panostaminen on yleensä moninkertainen riski verrattuna pieniin suuryrityksiin

(midcap-yritykset). Koemme, että näillä yrityksillä on olemassa taloudelliset resurssit rahoittaa messutoimintaa ja ottaa riskejä aivan eri tasolla kuin pienryityksillä. Tuen tarkoitushan on varmaan myös siivittää pienistä yrityksistä midcap-yrityksiä ja lisätä vientiä (sekä veroeuroja) merkittävästi.

Exhibition Explorer on nähdäksemme yksi ainoita tukia, joka suoraan edesauttaa suomalaisten yritysten vientiä. Vientitoiminta on pk-yrityksen toiminnalle suuri riski ja ilman tukia se jää usein toteutumatta. Tämänkaltaisen tuen soisi toimivan yritysten hyväksi, jotta Suomen matala viennin taso ja muun muassa brändi-vetoisen markkinan kasvu saadaan verrokkimaiden tasolle. Heikennykset tällaisiin olennaisiin tukiin tulee vaikuttamaan negatiivisesti Suomen maakuvaan kokonaisuudessaan kun maamme yritykset eivät näy kansainvälisellä kentällä.

Toivomme, että kansainvälistymisavustus pk-yrityksille säilyy vähintään nykyisellään.

Immonen Larissa
Finarte (India) Oy