

Asia: VN/11385/2020

Hiilineutraali Suomi 2035 – kansallisen ilmasto- ja energiastrategian luonnos

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan taho

Kaupunki, kunta tai maakunta

Mikäli vastasit "muu taho", voit tarkentaa vastaustasi tässä

Oulun kaupunki

LAUSUNTO

-

• **Mikäli vastasit yhtyväsi toisen tahon lausuntoon, täsmennä mistä tahosta on kyse**

-

1) Kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen ja nielujen kasvattaminen (strategian luku 2.1)

-

Avoin vastaus kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä ja nielujen kasvattamista koskien

-

2) Uusiutuvan energian edistäminen (strategian luku 2.2)

-

Avoin vastaus uusiutuvan energian edistämistä koskien

-

3) Vety ja sähköpolttoaineet (strategian luku 2.3)

-

Avoin vastaus vetyä ja sähköpolttoaineita koskien

-

4) Energiatehokkuuden edistäminen (strategian luku 2.4)

-

Avoin vastaus energiatehokkuuden edistämistä koskien

-

5) Energian toimitus- ja huoltovarmuus (strategian luku 2.5)

-

Avoin vastaus energian toimitus- ja huoltovarmuutta koskien

-

6) Ydinenergian käyttö (strategian luku 2.6)

-

Avoin vastaus ydinenergian käyttöä koskien

-

7) Energiamarkkinoiden kehittäminen (strategian luku 2.7)

-

Avoin vastaus energiemarkkinoiden kehittämistä koskien

-

8) Tutkimus, innovointi ja kilpailukyky (strategian luku 2.8)

-

Avoin vastaus tutkimusta, innovointia ja kilpailukykyä koskien

-

9) Verotus (strategian luku 2.9)

-

Avoin vastaus verotusta koskien

-

10) Ilmastonmuutokseen sopeutumisen vahvistaminen (strategian luku 2.10)

-

Avoin vastaus ilmastomuutokseen sopeutumista koskien

-

11) EU-vaikuttaminen (strategian luku 2.11)

-

Avoim vastaus EU-vaikuttamista koskien

-

1) Ilmastotavoitteiden saavuttaminen (strategian luku 3.1)

-

Avoim vastaus ilmastotavoitteiden saavuttamista koskien

Globaalien ilmasto- ja energiahaasteiden ratkaisu edellyttää eri tekijöiden, osaamisten ja investointien yhdistämistä yli organisaatioiden, toimialojen ja rajojen. Uusien ratkaisujen kehittäminen ja käyttöönotto on tärkeää ilmasto- ja energiatavoitteiden saavuttamisessa. Strategian on tärkeä mahdollistaa uutta liiketoimintaa ratkaisuja kehittäville yrityksille, myös pk-yrityksille. Isojen veturiyritysten ympärille voi rakentua monialaista, toisiaan täydentävää yhteistyötä. On hyvä, että strategia tukee huippuosaamista, innovaatiotoimintaa ja kaupallistamista. Tiedolla johtamisen, datan hyödyntämisen ja liiketoiminnan ennakoinnin merkitys kasvaa.

Kaupunkien, yritysten ja tutkimusorganisaatioiden fyysiset ja digitaaliset testi-, kehitys- ja kokeiluympäristöt ovat tärkeä moottori ratkaisuja kehitettäessä. Kokeilu- ja pilotointimahdollisuuksia tarvitaan myös, jotta suomalaisten yritysten uusille innovaatioille ja ratkaisuille saadaan kansainvälisillä markkinoilla tarvittavia referenssejä. Esimerkiksi kaupunkien liikenne- ja energiahankkeet voivat tarjota kehitys- ja kokeiluympäristöjä tutkimukselle ja yrityksille. Kokeilu- ja kehitysympäristöjen toteutukseen tarvitaan erilaisia pitkäjänteisiä rahoitusmalleja.

Ilmasto- ja energiastrategiassa olisi hyvä laaja-alaisesti huomioida ja tehdä viittaukset valmisteilla olevaan, uuteen kansalliseen luonnon monimuotoisuusstrategiaan. Olisi vältettävä liian kapeaa tarkastelua ja erityisesti metsien käytön osalta huomioida luonnon monimuotoisuuden eheyttäminen ja ilmastovaikutusten vähentäminen kokonaisuutena. Monet elinkeinoelämän haarat, mm. matkailun ja palveluiden alalla, tukeutuvat vahvasti luontoon ja erityisesti metsiin. Ilmastotavoitteiden saavuttaminen olisikin toteutettava harmonisesti luonnon monimuotoisuutta tukien.

Hiilineutraaliutta edistävissä tukiratkaisuissa olisi pitäydyttävä teknologianeutraaleissa malleissa mahdollisuuksien mukaan. Esimerkiksi puurakentamisen tukeminen muita vähähiilisiä, kiertotalouden mukaisia ratkaisuja syrjivällä tavalla voi ehkäistä kansainvälisillä markkinoilla kysyntää saavien ratkaisuiden kehittämistä ja kaupallistamista. Esimerkkinä olkoon jättepohjaisia raaka-aineita hyödyntävien rakennusmateriaalien ja -tuotteiden (kuten geopolymeerit) kehittäminen. Puurakentaminen on yksi vähähiilisen rakentamisen mahdollistaja, mutta ei ainut.

Verotuksella olisi hyvä ohjata jo käytössä olevien ajoneuvojen käyttövoiman muutoksiin. Kokonaisilmasto- ja kustannusvaikutusten osalta olisi järkevää tukea ajoneuvojen pitkäikäisyyttä erilaisin ratkaisuin. Tällaiset kiertotalouden mukaiset ratkaisut tukevat myös työllisyyttä.

2) Valtiontalousvaikutukset (strategian luku 3.2)

-

Avoim vastaus valtionalousvaikutuksia koskien

Globaalien ilmasto- ja energiahaasteiden ratkaisu edellyttää eri tekijöiden, osaamisten ja investointien yhdistämistä yli organisaatioiden, toimialojen ja rajojen. Uusien ratkaisujen kehittäminen ja käyttöönotto on tärkeää ilmasto- ja energiatavoitteiden saavuttamisessa. Strategian on tärkeä mahdollistaa uutta liiketoimintaa ratkaisuja kehittäville yrityksille, myös pk-yrityksille. Isojen veturiyritysten ympärille voi rakentua monialaista, toisiaan täydentävää yhteistyötä. On hyvä, että strategia tukee huippuosaamista, innovaatiotoimintaa ja kaupallistamista. Tiedolla johtamisen, datan hyödyntämisen ja liiketoiminnan ennakoinnin merkitys kasvaa.

Kaupunkien, yritysten ja tutkimusorganisaatioiden fyysiset ja digitaaliset testi-, kehitys- ja kokeiluympäristöt ovat tärkeä moottori ratkaisuja kehitettäessä. Kokeilu- ja pilotointimahdollisuuksia tarvitaan myös, jotta suomalaisten yritysten uusille innovaatioille ja ratkaisuille saadaan kansainvälisillä markkinoilla tarvittavia referenssejä. Esimerkiksi kaupunkien liikenne- ja energiahankkeet voivat tarjota kehitys- ja kokeiluympäristöjä tutkimukselle ja yrityksille. Kokeilu- ja kehitysympäristöjen toteutukseen tarvitaan erilaisia pitkäjänteisiä rahoitusmalleja.

Ilmasto- ja energiastrategiassa olisi hyvä laaja-alaisesti huomioida ja tehdä viittaukset valmisteilla olevaan, uuteen kansalliseen luonnon monimuotoisuusstrategiaan. Olisi vältettävä liian kapeaa tarkastelua ja erityisesti metsien käytön osalta huomioida luonnon monimuotoisuuden eheyttäminen ja ilmastovaikutusten vähentäminen kokonaisuutena. Monet elinkeinoelämän haarat, mm. matkailun ja palveluiden alalla, tukeutuvat vahvasti luontoon ja erityisesti metsiin. Ilmastotavoitteiden saavuttaminen olisikin toteutettava harmonisesti luonnon monimuotoisuutta tukien.

Hiilineutraaliutta edistävissä tukiratkaisuissa olisi pitäydettävä teknologianeutraaleissa malleissa mahdollisuuksien mukaan. Esimerkiksi puurakentamisen tukeminen muita vähähiilisiä, kiertotalouden mukaisia ratkaisuja syrjivällä tavalla voi ehkäistä kansainvälisillä markkinoilla kysyntää saavien ratkaisuiden kehittämistä ja kaupallistamista. Esimerkkinä olkoon jättepohjaisia raaka-aineita hyödyntävien rakennusmateriaalien ja -tuotteiden (kuten geopolymeerit) kehittäminen. Puurakentaminen on yksi vähähiilisen rakentamisen mahdollistaja, mutta ei ainut.

Verotuksella olisi hyvä ohjata jo käytössä olevien ajoneuvojen käyttövoiman muutoksiin. Kokonaisilmasto- ja kustannusvaikutusten osalta olisi järkevää tukea ajoneuvojen pitkäikäisyyttä erilaisin ratkaisuin. Tällaiset kiertotalouden mukaiset ratkaisut tukevat myös työllisyyttä.

3) Kansantalousvaikutukset (strategian luku 3.3)

-

Avoim vastaus kansantalousvaikutuksia koskien

Globaalien ilmasto- ja energiahaasteiden ratkaisu edellyttää eri tekijöiden, osaamisten ja investointien yhdistämistä yli organisaatioiden, toimialojen ja rajojen. Uusien ratkaisujen kehittäminen ja käyttöönotto on tärkeää ilmasto- ja energiatavoitteiden saavuttamisessa. Strategian on tärkeä mahdollistaa uutta liiketoimintaa ratkaisuja kehittäville yrityksille, myös pk-yrityksille. Isojen veturiyritysten ympärille voi rakentua monialaista, toisiaan täydentävää yhteistyötä. On hyvä, että strategia tukee huippuosaamista, innovaatiotoimintaa ja kaupallistamista. Tiedolla johtamisen, datan hyödyntämisen ja liiketoiminnan ennakoinnin merkitys kasvaa.

Kaupunkien, yritysten ja tutkimusorganisaatioiden fyysiset ja digitaaliset testi-, kehitys- ja kokeilu ympäristöt ovat tärkeä moottori ratkaisuja kehitettäessä. Kokeilu- ja pilotointimahdollisuuksia tarvitaan myös, jotta suomalaisten yritysten uusille innovaatioille ja ratkaisuille saadaan kansainvälisillä markkinoilla tarvittavia referenssejä. Esimerkiksi kaupunkien liikenne- ja energiahankkeet voivat tarjota kehitys- ja kokeiluympäristöjä tutkimukselle ja yrityksille. Kokeilu- ja kehitysympäristöjen toteutukseen tarvitaan erilaisia pitkäjänteisiä rahoitusmalleja.

Ilmasto- ja energiastrategiassa olisi hyvä laaja-alaisesti huomioida ja tehdä viittaukset valmisteilla olevaan, uuteen kansalliseen luonnon monimuotoisuusstrategiaan. Olisi vältettävä liian kapeaa tarkastelua ja erityisesti metsien käytön osalta huomioida luonnon monimuotoisuuden eheyttäminen ja ilmastovaikutusten vähentäminen kokonaisuutena. Monet elinkeinoelämän haarat, mm. matkailun ja palveluiden alalla, tukeutuvat vahvasti luontoon ja erityisesti metsiin. Ilmastotavoitteiden saavuttaminen olisikin toteutettava harmonisesti luonnon monimuotoisuutta tukien.

Hiilineutraaliutta edistävässä tukiratkaisuissa olisi pitäydettävä teknologianeutraaleissa malleissa mahdollisuuksien mukaan. Esimerkiksi puurakentamisen tukeminen muita vähähiilisiä, kiertotalouden mukaisia ratkaisuja syrjivällä tavalla voi ehkäistä kansainvälisillä markkinoilla kysyntää saavien ratkaisuiden kehittämistä ja kaupallistamista. Esimerkkinä olkoon jätöpohjaisia raaka-aineita hyödyntävien rakennusmateriaalien ja -tuotteiden (kuten geopolymeerit) kehittäminen. Puurakentaminen on yksi vähähiilisen rakentamisen mahdollistaja, mutta ei ainut.

Verotuksella olisi hyvä ohjata jo käytössä olevien ajoneuvojen käyttövoiman muutoksiin. Kokonaisilmasto- ja kustannusvaikutusten osalta olisi järkevää tukea ajoneuvojen pitkäikäisyyttä erilaisin ratkaisuin. Tällaiset kiertotalouden mukaiset ratkaisut tukevat myös työllisyyttä.

4) Perus- ja ihmisoikeusvaikutukset (strategian luku 3.4) sekä sukupuolivaikutukset (strategian luku 3.5)

-

Avoin vastaus perus- ja ihmisoikeusvaikutuksia sekä sukupuolivaikutuksia koskien

-

5) Vaikutus energiajärjestelmään (strategian luku 4)

-

Avoin vastaus energiajärjestelmävaikutuksia koskien

Globaalien ilmasto- ja energiahaasteiden ratkaisu edellyttää eri tekijöiden, osaamisten ja investointien yhdistämistä yli organisaatioiden, toimialojen ja rajojen. Uusien ratkaisujen kehittäminen ja käyttöönotto on tärkeää ilmasto- ja energiatavoitteiden saavuttamisessa. Strategian on tärkeä mahdollistaa uutta liiketoimintaa ratkaisuja kehittäville yrityksille, myös pk-yrityksille. Isojen veturiyritysten ympärille voi rakentua monialaista, toisiaan täydentävää yhteistyötä. On hyvä, että strategia tukee huippuosaamista, innovaatiotoimintaa ja kaupallistamista. Tiedolla johtamisen, datan hyödyntämisen ja liiketoiminnan ennakoinnin merkitys kasvaa.

Kaupunkien, yritysten ja tutkimusorganisaatioiden fyysiset ja digitaaliset testi-, kehitys- ja kokeiluympäristöt ovat tärkeä moottori ratkaisuja kehitettäessä. Kokeilu- ja pilotointimahdollisuuksia tarvitaan myös, jotta suomalaisten yritysten uusille innovaatioille ja ratkaisuille saadaan kansainvälisillä markkinoilla tarvittavia referenssejä. Esimerkiksi kaupunkien liikenne- ja energiahankkeet voivat tarjota kehitys- ja kokeiluympäristöjä tutkimukselle ja yrityksille. Kokeilu- ja kehitysympäristöjen toteutukseen tarvitaan erilaisia pitkäjänteisiä rahoitusmalleja.

Ilmasto- ja energiastrategiassa olisi hyvä laaja-alaisesti huomioida ja tehdä viittaukset valmisteilla olevaan, uuteen kansalliseen luonnon monimuotoisuusstrategiaan. Olisi vältettävä liian kapeaa tarkastelua ja erityisesti metsien käytön osalta huomioida luonnon monimuotoisuuden eheyttäminen ja ilmastovaikutusten vähentäminen kokonaisuutena. Monet elinkeinoelämän haarat, mm. matkailun ja palveluiden alalla, tukeutuvat vahvasti luontoon ja erityisesti metsiin. Ilmastotavoitteiden saavuttaminen olisikin toteutettava harmonisesti luonnon monimuotoisuutta tukien.

Hiilineutraaliutta edistävissä tukiratkaisuissa olisi pitäydyttävä teknologianeutraaleissa malleissa mahdollisuuksien mukaan. Esimerkiksi puurakentamisen tukeminen muita vähähiilisiä, kiertotalouden mukaisia ratkaisuja syrjivällä tavalla voi ehkäistä kansainvälisillä markkinoilla kysyntää saavien ratkaisuiden kehittämistä ja kaupallistamista. Esimerkkinä olkoon jätepohjaisia

raaka-aineita hyödyntävien rakennusmateriaalien ja -tuotteiden (kuten geopolymeerit) kehittäminen. Puurakentaminen on yksi vähähiilisen rakentamisen mahdollistaja, mutta ei ainut.

Verotuksella olisi hyvä ohjata jo käytössä olevien ajoneuvojen käyttövoiman muutoksiin. Kokonaisilmasto- ja kustannusvaikutusten osalta olisi järkevää tukea ajoneuvojen pitkäikäisyyttä erilaisin ratkaisuin. Tällaiset kiertotalouden mukaiset ratkaisut tukevat myös työllisyyttä.

Suomen vetystategia

-

Avoin vastaus Suomen vetystategiaa koskien

-

Avoin vastaus muita ilmasto- ja energiastrategian osia koskien

-

Krüger Claes
Oulun kaupunki