

Virkamies

19.11.2018

VN/6003/2018  
VN/6003/2018-OM-2

Opetus- ja kulttuuriministeriölle

Lausuntopyyntöne 31.10.2018  
OKM/54/010/2018

## Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain 21 ja 30 §:n muuttamisesta

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt lausuntoa otsikossa mainitussa asiassa. Luonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain (tunnustamislaki) 21 ja 30 §:ää. Oikeusministeriö esittää lausuntonaan seuraavaa.

### *Eurooppalaisen ammattikortin myöntäminen (21 §:n 4 momentti)*

Voimassaolevan 21 §:n 4 momentin mukaan, jos toimivaltainen viranomainen ei tee päätöstä eurooppalaisen ammattikortin myöntämisestä tai korvaavien toimenpiteiden määrittämisestä määräajassa, eurooppalainen ammattikortti lähetetään ammattipätevyyden haltijalle automaattisesti IMI-järjestelmän välityksellä. Ehdotetun sääntelyn perusteella ammattikortti lähetettäisiin ammattipätevyyden haltijalle myös, jos kelpoisuuskokeen toimeenpanija ei järjestä kelpoisuuskoetta siten, että toimivaltainen viranomainen voi tehdä päätöksen ammattikortin myöntämisestä kuukauden kuluessa korvaavien toimenpiteiden määrittämisestä. Tällä uudistuksella saatettaisiin ammatti-pätevyysdirektiivi kokonaisuudessaan kansallisesti voimaan.

Sosiaali- ja terveystieteiden valvontavirasto Valvira on voimassaolevan tunnustamislain mukaan toimivaltainen viranomainen määräämään kelpoisuuskokeen pääasiallisen sisällön ja kokeen toimeenpanijan sekä tekemään päätöksen ammattikortin myöntämisestä. Sairaanhoidtajien ja fysioterapeuttien osalta kelpoisuuskokeita järjestävät ammattikorkeakoulut ja proviisorien osalta yliopistot.

Ehdotetun direktiiviin perustuvan sääntelyn mukaan kuukauden määräajassa viranomaisen ulkopuolisen tahon tulee järjestää kelpoisuuskoetta siten, että viranomainen voi tehdä päätöksen, myöntääkö se ammattikortin vain ei. Perustelujen mukaan mahdollisuus kelpoisuuskokeen suorittamiseen tarkoittaa koetilanteen järjestämistä, kokeen tarkastamista ja todistuksen antamista hyväksytysti suoritettuna kokeesta.

Kuvatussa tilanteessa viranomaisen ulkopuolinen taho, kokeen toimeenpanija, on vastuussa siitä, voiko viranomainen tehdä asiassa määräajassa päätöksen, vai viivästyykö kokeen järjestäminen niin, että ammattikortti katsotaan myönnettyksi ilman viranomaisen päätöstä. Toisaalta vaikka kelpoisuuskokeen järjestäjä ei ole viranomainen, on kelpoisuuskokeen arvostelussa kyse julkisen vallan käyttämisestä, jolloin se toimii virkavastuulla. Perusteluissa ei ole avattu ehdotusta edellä mainituista osin lainkaan, ja niiden valossa jää hieman epäselväksi, millaisia tilanteita pykälässä tarkoitettu hiljainen hyväksyntä tapahtuu.

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi

Virkamies

19.11.2018

VN/6003/2018  
VN/6003/2018-OM-2

Kelpoisuuskokeen järjestäminen tarkoittaa ehdotuksen mukaan koetilanteen järjestämistä sekä kokeen tarkastamista. Perusteluissa voisi käsitellä sellaista tilannetta, jossa ammattipätevyiden haltija ei suorita koetta pykälän mukaisessa määräajassa. Tällöin kelpoisuuskoe eli koetilannetta ja kokeen tarkastamisesta ei ole järjestetty siten, että toimivaltainen viranomais voi tehdä päätöksen kuukauden kuluessa korvaavien toimenpiteiden määrittämisestä. Selvää lienee, että tällöin ammattikorttia ei myönnetä automaattisesti.

Edelleen ehdotetun 21 §:n 4 momentin kohdalla perusteluissa todetaan, että jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen on ”vahvistettava IML:ssä, onko se antanut hakijalle yhden kuukauden kuluessa päätöksestään soveltaa korvaavia toimenpiteitä mahdollisuuden suorittaa kelpoisuuskoe.” Virke vaikuttaa kaipaavan hieman lisäperusteluja, kun ehdotetun säännöksen mukaan kelpoisuuskokeen toimeenpanija järjestää kelpoisuuskokeen.

Luonnoksen perusteluissa olisi selkeyden vuoksi perusteltua mainita, että direktiiviä 2005/36/EY on muutettu direktiivillä 2013/55/EU, jolla lisättiin esityksessä useissa kohdin viitattu 4 d artikla.

#### *Siirtymäsäännökset (30 §:n 3 momentti)*

Luonnoksessa ehdotetaan myös lisättäväksi tunnustamislain 30 §:n siirtymäsäännösten 3 momenttiin säännös, jonka mukaan, jos hakijalle on asetettu kumotun ammattipätevyiden tunnustamisesta annetun lain nojalla korvaavana toimenpiteenä pakollinen sopeutumisajan ja ammattipätevyiden tunnustaminen koskee poliisin virkaa tai tehtävää, mainitun sopeutumisajan tulee kulua loppuun viimeistään 31 joulukuuta 2021. Opetushallitus tekee mainitun sopeutumisajan loppuun kulumisen jälkeen hakemuksen perusteella lopullisen ammattipätevyiden tunnustamisesta annetun lain 13 §:n nojalla.

Säännöksen tarpeellisuus on luonnoksessa perusteltu asiallisesti. Ehdotuksessa ei kuitenkaan ole perusteltu, miksi kyseinen ajankohta on valittu. Ilmeisesti siksi, että lain voimaantulon jälkeen olisi aikaa noin kolme vuotta, joka on sopeutumisajan pituus.

Perustelujen mukaan uudistuksella luodaan toimivalta ratkaista kumotun tunnustamislain aikana tehtyjen neljän ehdollisen poliisin virkaan tai tehtävään koskevan päätöksen sopeutumisajan jälkeiselle lopulliselle päätökselle. Siirtymäsäännös koskisi siten sopeutumisajan kulumista, mutta ei sitä, koska sopeutumisajan kulumisen jälkeinen hakemus ammattipätevyiden tunnustamisesta tulisi tehdä. Hakemus saatettaisiin siten toimittaa vasta ennalta määräämättömän ajan kuluttua, vaikka sopeutumisajan loppuisi viimeistään 31.12.2021.

osastopäällikkö, lainsäädäntöjohtaja

Antti Leinonen

erityisasiantuntija

Heini Färkkilä

Virkamies

19.11.2018

VN/6003/2018  
VN/6003/2018-OM-2

Jakelu OKM Opetus- ja kulttuuriministeriö

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi



## Asiakirjan kansilehti

Asiakirjan tunniste

VN/6003/2018-OM-2

Asiakirjan MD5 tiiviste

32c504368dba9e2774e5d812dd89150c

Allekirjoitukset

Allekirjoittaja	Allekirjoituspäivämäärä	Varmenteen myöntäjä
Heini Färkkilä	2018-11-20T12:16:42	C=FI, O=Vaestorekisterikeskus CA, OU=Organisaatiovarmenteet, CN=VRK CA for Qualified Certificates - G2\ OK
Antti Leinonen	2018-11-20T13:25:52	C=FI, O=Vaestorekisterikeskus CA, OU=Organisaatiovarmenteet, CN=VRK CA for Qualified Certificates - G2\ OK