

30.11.2023

Harri Carlson
Puheenjohtaja
Pite ry.
0505574000

Työ- ja elinkeinoministeriö
Johtava asiantuntija
Tarja Virkkunen

Selvitys ilotuliteturvallisuuden parantamisesta sekä ilotulitteista aiheutuvien haittojen vähentämisestä

Lausunto

Suomalaista ilotulitealaa edustava Pite Ry kiittää selvityksestä, joka on erittäin laaja ja kattava.

Selvitys osoittaa suoraan sen, kuinka hyvin asiat ilotulitteiden osalta Suomessa ovat.

Lainsäädäntömme on kattavaa ja se määrittelee, kuinka niitä tulee testata, kuinka ilotulitteita saa tuoda maahan, kuinka niitä tulee kuljettaa, kuinka niitä saa myydä ja kuinka niitä tulee käyttää, vaikka siinäkin on varmasti kehitettävää

Ilotulitteiden vapaa käyttö koko maassa on rajoitettu kahdeksaan tuntiin vuodessa. Lisäksi ns. venetsialaisten aikaan elokuun viimeisenä viikonloppuna ilotulitteita saa käyttää, ilman pelastuslaitoksen lupaa, kahdeksan tunnin ajan 11:ssa Manner-Suomen 18 maakunnasta.

Ilkivalta ja ilotulitteilla aiheutetut häiriöt sekä vaaratilanteet ovat erittäin valitettavia, mutta onneksi varsin vähäisiä. Ilotulitusten ampuminen Suomessa on perheellisten isien ”harrastus”.

Myös ilotulitteilla sattuneet vahingot ovat valitettavia, mutta lievempiä moniin muihin sesonkeina tapahtuneisiin onnettomuuksiin, joissa vuosittain lasketaan jopa menehtyneiden määrää. Ilotulitteet oikein käytettyinä turvallisia.

Myös vuodenvaihteessa sattuneet rakennuspalot ovat murto-osa esimerkiksi saunoista tai ruoanlaitosta aiheutuvista tulipaloista.

Suomessa myydään vuosittain noin 2 miljoonaa ilotulitetta ja Suomessa on ollut suojalasien käyttöpakko ilotulitteiden ampujilla vuodesta 2009 eteenpäin. Suojalasipakko puolitti silmävammojen määrän, mutta valitettavasti vuosittain kerätty vuodenvaihteen silmävammatilasto sisälsi myös tapaukset, joissa ampuja ei ollut käyttänyt suojalaseja.

Ilotulitteiden vaikutus ilmanlaatuun on pieni ja ohimenevä eikä se HSY:n mittausten mukaan heikennä päivätasolla ilmanlaatua yli ohjearvojen.

Suomalainen ilotuliteala tekee jatkuvaa yhteistyötä Tukesin sekä muiden alaa valvovien viranomaisten kanssa, jotta tilanne saataisiin pidettyä hyvänä tulevaisuudessakin.

30.11.2023

Pite ry. kommentoi Työ- ja elinkeinoministeriön ehdotuksia ilotuliteturvallisuuden parantamiseksi ja ilotulitteista aiheutuvien häiriöiden vähentämiseksi seuraavaksi.

1. Meluksi voidaan kutsua ei-toivottua ääntä. Tarkemman määritelmän mukaan melu on epämiellyttäväksi tai häiritseväksi koettua tai muulla tavoin ihmisen terveydelle tai hyvinvoinnille haitallista ääntä. Melukäsitteeseen liittyy vahvasti subjektiivisuus, sillä äänen kokeminen meluksi riippuu siitä, onko ääni toivottua vai ei: voimakkaatkin äänet voivat toisen mielestä olla miellyttäviä, toinen taas voi kokea samat äänet hyvin häiritsevinä. Voidaan myös kysyä, onko ilotulitteiden käyttöön luvan myöntävällä pelastuslaitoksella tai ilotulitusnäytösten lupia käsittelevältä poliisilla kompetenssia ymmärtää ehdotuksessa esitettyjä asioita mm. luonnonsuojelulakiin vedoten
2. Ilotulitteita koskeva CE standardi määrittelee tuoteluokittain turvaetäisyydet ilotulitteille. F2 luokan turvaetäisyys on 8 m ja F3 luokan 15 m, joiden lisäksi tuotteilla on suositeltu katseluetäisyys. Onko ehdotus ristiriidassa tämän kanssa ja kuinka sitä tulitisiin valvomaan? Pelastuslaitoksilla on jo mahdollisuus rajoittaa ilotulitteiden käyttöä esimerkiksi tiheästi keskusta-alueilla, jota käytetään useissa kaupungeissa.
3. Ei kommentoitavaa
4. Ei kommentoitavaa
5. Ei kommentoitavaa
6. Ei kommentoitavaa

Harri Carlson

Puheenjohtaja

Pite ry.