

Moniheli ry.

Käenkuja 4

00500 Helsinki

SISÄMINISTERIÖ

28. 10. 2014

INRIKESMINISTERIET

LAUSUNTO VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI SISÄASIOIDEN RAHASTOSTA

Moniheli ry. antaa pyydetyn lausunnon koskien Valtioneuvoston asetusta sisäasioiden rahastosta.

Moniheli ry. on 68 monikulttuurisuusjärjestön yhteistyöverkosto, joka edustaa yli 40 eri kansallisuutta. Monihelin toiminnan tavoitteina ovat

1. jäsenjärjestöjen toiminnan turvaaminen antamalla neuvontaa, ohjausta ja käytännön toimintatukea sekä
2. edunvalvonnallinen aspekti, jonka mukaan Moniheli pyrkii toiminnallaan edistämään yhä monimuotoisemmän suomalaisen yhteiskunnan rakentumista sellaiseksi, jossa jokaisella sen jäsenellä on hyvä olla ja elää.

Monihelin toimintaa ohjaa jäsenjärjestöjen edustajista koottu, 10 eri kansallisuutta edustava hallitus, joka monimuotoisuudessaan takaa sen, että kaikessa yhteistyöverkoston päätöksenteossa päätökset tulevat suoraan ruohonjuuritason edustajilta.

Moniheli on toteuttanut vuodesta 2012 lähtien Kotouttamisrahaston tuella iCount-hanketta, joten verkostolla on käytännön tuntuma muodostettavan sisäasioiden rahaston toimintaan.

Moniheli ry. haluaa lausunnossaan kiinnittää huomiota seuraaviin asetuksen kohtiin:

7§ puhutaan sisäasioiden rahaston seurantakomitean kokoonpanosta ja 8§ kyseisen komitean tehtävistä. Seurantakomitean kokoonpanossa todetaan, että kokoonpanossa halutaan varmistaa järjestöjen ja yhdistysten mukanaolo. Toivomme, että myös pienemmät järjestöt ja yhdistykset otetaan mukaan seurantakomitean mahdollisina jäseninä ja varmistetaan näin todellisen ruohonjuurirason äänen kuuluminen sekä rahoitettavien hankkeiden valinnassa että toteutuksessa. Pienten yhdistysten mukanaolo varmistaa myös sen, että usein varsin haasteelliseksi osoittautunut pienten yhdistysten taloudellinen joustovara otetaan huomioon jo rahoitettavia hankkeita päätettäessä.

11§ käsitellään tuen myöntämisen edellytyksiä. Omavastuuosuutta edellyttävä hanke on aina riski pienen, rajallisella budjetilla toimivan toimijan kannalta. Tukia myönnettäessä pitäisikin Monihelin mielestä kiinnittää erityishuomio siihen, että tuen saajalla on riittävä puskurirahoitus olemassa hankkeiden toteuttamista varten.

17§ puhutaan kertakorvaus-periaatteella toimivien hankkeiden rahoitusmallista. Tämä rahoitusmalli sopii pienille toimijoille hyvin sen kevyemmän kirjanpidollisen vaatimuksen vuoksi. Moniheli haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota mallin haavoittuvaisuuteen; mikäli toiminta ei jostakin syystä toteudukaan suunnitellussa muodossa, ovat taloudelliset riskit huomattavia. Pienten yhdistysten kohdalla kyse voi olla kuoliniskusta toiminnalle. Pyydämmekin, että tällaista rahoitusmallia sovellettaessa kiinnitetään erityistä huomiota hankkeen toteuttamisen edellytyksiin ja mahdollisuuksiin.

31§, 32§ ja 33§ käsitellään tukipäätöstä, tuen maksatusta ja mahdollisen tukiennakon maksamista. Haluttaessa pieniä toimijoita ja yhdistyksiä mukaan hanketoimintaan, ilman ennakkorahoitusta toimivat hankkeet ovat käytännössä mahdottomia toteuttaa. Yhdistyksillä ei yleensä ole kuukausien, puhumattakaan liki vuoden toimintaan taloudellista likviditeettiä, vaan hankkeiden maksatus pitäisi saada hoidettua nykyiseen tapaan, eli ennakoon. Asetuksessa puhutaan siitä, että tietyn tyyppiset hankkeet voivat saada ennakkoa, käytännössä tässä kohdin pitäisi huomioida myös toimijan taloudelliset realiteetit.

Toinen mahdollisuus tämän asian hoitamiseen on jonkin virallisen tahon ylläpitämä puskurirahasto, joka "lainaisi" tukipäätöstä vastaan toimintarahat yhdistyksille hankkeen toteuttamisen ajaksi. Toimija maksaisi lainatun tukirahan takaisin hankemaksatuksen tultua.

Moniheli haluaa kiinnittää huomiota myös siihen, että hanketoimijoille annetut tiukatkin määräajat raportointien ja tiliselvitysten osalta koskisivat myös viranomaistoimijoita tarkastuksien ja maksatuksien osalta. Toivomme, että sama kahden kuuukauden määräaika, joka nyt on ollut olemassa hanketoimijoiden raportointeja varten, olisi olemassa myös viranomaistoimijoiden tarkastuksia ja maksatuksia varten. Hanketoimijoilla esimerkiksi loma-aika ei ole ollut mikään syy venyttää raportointiaikaa, joten samaa aikataulujen pitämistä toivomme myös viranomaistoimijoilta.

Yhteenvetona Moniheli ry toteaa, että eri rahastojen niputtaminen on hyvä asia ja varmastikin parantaa oikeanlaisten hankkeiden löytymistä rahoituksen kohteiksi. Samalla Moniheli toivoo luonnoksessa korostetun järjestöjen ja yhdistysten äänen kuulumisen realisoitumista käytännössä, ruohonjuuritason toimijat pystyvät tuomaan suunnitteluun ja päätöksentekoon sellaista osaamista, jota ei muualta löydy.

Helsingissä 24.10.2014

Abdirahim Hussein

puheenjohtaja

Riitta Salin

toiminnanjohtaja